№ 58

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 27-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 58

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р.; на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

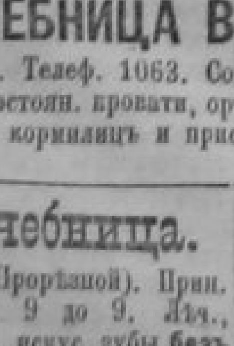
Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Семья Агафіи Николаевны Кунотовской съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ о смерти дорогого сына и брата

Стахія Теодоровича Кунотовскаго.

Выносъ тѣла изъ Вознесенской церкви на Лукьяновское кладбище въ 12 часовъ дня 27 февраля. Р3459



Генералъ-лейтенантъ

Иванъ Михайловичъ Довгилевичъ

26 февраля тихо скончался. Выносъ тѣла изъ Іорданской церкви на Байково кладбище въ четвергъ послѣ литургіи. Р3508

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи графиня Н. Н. Игнатьева, устраивая въ воскресенье, 2 марта с. г., въ Купеческомъ Собраніи

ЛОТЕРЕЮ

въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, обращается къ жителямъ г. Кіева и губерніи съ покорнѣйшею просьбою не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному устройству этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностью въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютъ, Липки, Екатерининская ул., домъ губернатора, № 10. Билеты на лотерею продаются: въ домѣ губернатора, въ дѣтскихъ пріютахъ: Маріинскомъ—уголъ Паньковской и Никольско-Ботанической ул., д. № 2/16; Александровскомъ—Подолъ, уголъ Хоревой и Константиновской ул., соб. домъ и Имени Императора Александра II—Лукьяновка, Овручская ул., соб. домъ; магазинахъ на Крещатикѣ: гг. Оглоблина, Котлярова, Слинко, Иванова, Теуфель, Кульженко, Масалитина, кондитерской Жоржа, Фаберже, Маршака, Черпухи, Коноплина, Аристархова и на Подолѣ—Н. Новикова и Истомина, во всѣхъ банкахъ и конторахъ у гг. нотаріусовъ.

Отчетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ для розыгрыша на лотереѣ 2 марта.

Высочайшіе подарки: Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—3 роскошныхъ вазы; Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—1 роскошная ваза.

Великой Княгиней Маріей Павловной—1 жардиньерка, графиней Е. Л. Игнатьевой—рояль и породистые поросята, княгиней Васильчиковой—венеціанскія вазочки и др. предм., княземъ Мещерскимъ—мраморная подставка и др. предм., графиней А. Г. Толстой—итальянскій золотой медальонъ, старинныя вазочки и чашка, М. А. Скорделли—ящикъ серебра, А. Д. Фурмановъ—ящикъ серебра, Е. Г. Григоровичъ-Барской—письменный столъ краснаго дерева и др. предм., М. Ф. Лапгинъ—золотые дамскіе часы, Г. А. Вишневскимъ—чайный сервизъ, Ф. Ф. Меленевскимъ—швейная машина, Черновой—изящный столикъ и друг. предм., Ю. Л. Давыдовымъ—дѣтскіе велосипеды и др. предм., Е. Н. Сегетъ—часы стоячіе „Наполеонъ", В. К. Каніевской—чайный сервизъ и др. предм., А. П. Слинко—коверъ, Бюро Липецъ и Кº—электрическій фонарь-лампочка, кондитерской Жоржа—разн. туалетныя вещицы, И. М. Вайнштейномъ—вазы Кашпо, Л. А. Ловицкимъ—большая фарфоровая лампа, М. Ш. Рахштейномъ—вилки и ножи, В. К. Борковскимъ—чайный сервизъ, В. К. Турчановичъ—статуя „Нимфа", Ю. О. Ольшевской—кавказской работы бархатныя полосы, А. А. Мавринымъ—фигура и ваза, Н. М. Давыдовой—кустарной работы кресло, А. В. Липкесъ—два куска полотна, П. К. Рожковымъ—приборъ для выж. пробокъ и разныхъ предметовъ, П. Н. Бобрусовымъ—вазочки и др. предм., Н. Я. Горбуновымъ—китайскія шкатулки и др. предм., В. Д. Мозертъ—двѣ роскошн. вазы, А. Марцинчикомъ—ящикъ мыла, А. Мушкатъ и сынъ—24 коробки почтовой бумаги, А. Г. Зайцевой—ящикъ серебра, Н. Э. фонъ-Сталь—сочиненіе Брема, М. П. Беневевичемъ—вазочки и др. предм., А. Н. Виноградскимъ—канделябры, Котляровъ и Черноголовкинъ—матерія 17 аршинъ, Е. В. Готовцевой—часы, Е. В. Викторовой—ящикъ серебра, І. Я. Суцкеверомъ—ящикъ серебра, А. Н. Филипповой—чайный сервизъ, Э. В. Герсе—пелерина и разн. предм., С. А. Лихаревой—лампа, И. С. Шварцманомъ—большой коверъ, А. І. Бродскимъ—ящикъ серебра, Н. М. Бонпъ-Бруевичъ—породистый боровокъ, З. И. Далкевичемъ—фигура Донъ-Кихота, Мурочкой Забугиной—ручной работы галстучекъ, княгиней Щербатовой—корова. — 5 лошадей пожертвованы: П. И. Михайловымъ, барономъ С. Э. Штейгеромъ, графомъ В. А. Браницкимъ, Шишковскимъ и NN. Граф. Е. Л. Игнатьевой—роскошная маіоликов. ваза „Собраніе цвѣтовъ", граф. М. П. Толстой—акварель своей работы, граф. Шуваловой—роскошный экранъ и друг. предм., граф. А. Г. Толстой—роскошныя запонки, Зуровой К. И.—этюды своей работы, Поповой А. Я.—ящикъ серебра, Гудимъ-Левковичъ Ю. Н.—ширма кустарнаго издѣлія, Ильяшъ А. Ф.—кавказскія подушки и друг. предм., Бланкштейнъ М. Х.—двѣ вазы, Миллеръ К. И.—краски, Петровской А. Ф.—изящныя вазочки, Сухомлиновымъ Н. В.—двое часовъ въ футлярахъ, Забѣла Т. Ф.—чайный сервизъ, Тарновской С. Г.—вазочки, Сидоровой А. Г.—2 ящика серебра, купцы Контрактоваго дома—127 разн. предмет., магазиномъ Сорокоумовскаго—дамск. 2 муфты, Наврозовымъ К. С.—породистый бычекъ, Мазараки Г. К.—лошадь „арабскій меринъ", Ярошинскимъ В. К.—2 коровы и 10 фазановъ, Садовень Е. А.—приборъ для вина, Де-Монтрэзоръ К. В.—ящикъ серебра, Левестамъ Е. П.—оригинальн. масляика, Гомалякъ П. А.—туфли, Макаровой А. А.—вышитая полоса и друг. предм. к4-5 00

Кіевъ, 26-го февраля 1908 г.

Водочные доходы. И въ Государственной Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ почти одновременно поднятъ вопросъ о пьянствѣ. Членъ Государственной Думы Челышевъ въ первые же дни послѣ открытія Думы началъ настаивать на необходимости принятія мѣръ противъ разростающагося и разоряющаго русскій народъ пьянства. Въ Государственный Совѣтъ внесено было предложеніе объ упраздненіи попечительствъ о народной трезвости, которыя, издерживая около пяти милліоновъ рублей въ годъ, никакой дѣйствительно пользы не приносятъ, а существуютъ просто для отвода глазъ. Во время преній по затронутому вопросу нѣкоторые изъ членовъ Государственной Думы указывали на то, что казенная монополія является въ настоящее время огромнымъ зломъ для народа. Продажа вина, доставляя казнѣ очень крупные доходы, способствуетъ обнищанію народа, такъ какъ доходы эти поступаютъ не только отъ богатыхъ, но и отъ бѣдныхъ. Никто въ настоящее время уже не споритъ противъ того, что наше водочное дѣло поставлено плохо и что необходимо немедленно принять мѣры къ тому, чтобы казенная водочная монополія не обратила деревенскаго населенія Россіи въ нищихъ. Насколько врагъ, дѣйствительно, силенъ и какъ много народныхъ средствъ тратится на водку, это можно лучше всего видѣть изъ опубликованнаго на дняхъ отчета о питейномъ доходѣ казны и вообще о положеніи водочнаго дѣла въ 1906 году. Отчетъ этотъ говоритъ, что въ этомъ году поступило отъ патентнаго сбора и *чистаго дохода отъ казенной продажи питей—$509,_{2}$* мил. рублей. Если сравнить эту цифру съ тѣмъ доходомъ, который получало Государственное казначейство до введенія винной монополіи, въ видѣ акциза со спирта и вина и патентнаго сбора съ мѣстъ выдѣлки и продажи этихъ напитковъ, то окажется, что казна получаетъ теперь $509,_{2}$ мил. руб.,—вмѣсто $298,_{6}$ мил. руб., т. е. болѣе на $210,_{6}$ мил. руб. При опредѣленіи чистаго дохода по питейной монополіи вычтены всѣ расходы, не только непосредственно связанные съ монополіей, но даже и косвенно, какъ, напримѣръ, расходы по денежнымъ выдачамъ для содѣйствія частной спиртной промышленности, на что въ 1906 году израсходовано $15,_{4}$ мил. руб. Если расходъ этотъ не считать связаннымъ съ извлеченіемъ питейнаго дохода, то чистый доходъ монополіи увеличится до $524,_{7}$ мил. руб. Съ другой стороны, слѣдовало бы изъ этого дохода исключить расходъ на усиленіе акцизнаго надзора во всемъ монопольномъ районѣ, по сравненію съ тѣмъ расходомъ, который казна несла на содержаніе этого надзора до введенія монополіи. Усиленіе это потребовало отъ казны $6,_{1}$ мил. руб. ежегоднаго расхода, но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что усиленіе акцизнаго надзора вызывалось потребностями не одной монополіи, а и другихъ косвенныхъ налоговъ. Однако, если даже отнести всю эту статью цѣликомъ на монополію, *то доходность ея, по сравненію съ доходомъ, выручавшимся до введенія монополіи, составитъ $204,_{4}$ мил. руб. перевыручки.*

Представляется интереснымъ вопросъ, какіе размѣры имѣлъ бы теперь питейный доходъ при прежней системѣ обложенія? На это можно отвѣтить слѣдующимъ разсчетомъ. Въ 1906 году было потреблено *$85,_{4}$ мил. ведеръ вина;* при акцизѣ въ 4 руб. 40 к. съ ведра, казна получила бы 376 мил. руб. дохода, а за вычетомъ практиковавшихся безакцизныхъ отчисленій—доходъ казны составилъ бы $360,_{5}$ мил. руб. Слѣдовательно въ 1906 году, при питейной монополіи, поступило дохода болѣе на *$145,_{7}$ мил. руб.* ($506,_{2}$—$360,_{5}$), что составляетъ въ среднемъ на 1 ведро въ 40 град.—1 р. 71 к. дохода. Это превышеніе дохода монопольной системы противъ акцизной составляетъ *промышленную прибыль монополіи,* которая ранѣе поступала въ пользу виноторговцевъ. Такъ какъ казна затратила въ 1906 году на производство каждаго ведра вина 2 руб. 23 коп., стоимость же движимаго и недвижимаго имущества, а также спирта, посуды и прочихъ матеріаловъ составляетъ на ведро 1 р. 86 к., то указанная прибыль (1 руб. 71 к. на ведро) составляетъ *42 проц.* на основной и оборотный капиталъ, вложенные казною въ монопольное предпріятіе.

Въ 1906 году питейная монополія дѣйствовала на пространствѣ 15 милліоновъ квадр. верстъ, съ населеніемъ въ $134,_{8}$ мил. душъ. Монополія имѣла винныхъ складовъ и запасныхъ магазиновъ—388, винныхъ лавокъ—28,341. Въ районѣ монополіи дѣйствовало 2,576 винокуренныхъ заводовъ и 444 спиртоочистительныхъ.

Вина продано было въ 1906 г.—$85,_{4}$ мил. ведеръ, противъ 75 мил. ведеръ въ 1905 году и $70,_{3}$ мил. ведеръ въ 1904 году. Среднее потребленіе на душу въ 1906 году составило $0,_{634}$ ведра, въ 1905 г.—$0,_{567}$, въ 1904 г.—$0,_{542}$ ведра, слѣдовательно среднее душевное потребленіе возрастаетъ. Стоимость изготовленія и продажи вина понижается: въ 1906 году она составила на ведро $2,_{195}$ руб., тогда какъ въ 1905 году она равнялась $2,_{249}$ р., въ 1904 году—$2,_{283}$ р. Валовой доходъ монополіи составилъ въ 1906 г. $696,_{6}$ мил. руб., противъ $612,_{4}$ мил. руб. въ 1905 году и $546,_{9}$ мил. руб. въ 1904 году; на ведро вина валовой доходъ составлялъ въ 1906 году—8 р. 16 коп., въ 1905 г.—тоже 8 р. 16 коп., въ 1904 году—7 р. 78 к. Расходъ по питейной монополіи въ 1906 г. составилъ $190,_{4}$ мил. руб., т. е. 2 р. 23 коп. за ведро, въ 1905 году—$171,_{2}$ мил. руб., т. е. 2 р. 28 к. на ведро, въ 1904 году—$162,_{4}$ мил. руб., т. е. 2 р. 31 к. на ведро; слѣдовательно расходъ на единицу проданнаго продукта—понижается. Чистый доходъ составилъ въ 1906 году—$506,_{2}$ мил. руб., т. е. 5 р. 93 коп. на ведро, въ 1905 году—$441,_{1}$ мил. руб., т. е. 5 руб. 88 коп. на ведро, въ 1904 году—$484,_{2}$ мил. руб., т. е. 5 руб. 47 коп. на ведро; значитъ, чистый доходъ растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и разореніе народа. Само собой разумѣется, что въ такомъ положеніи дѣло это оставлено дальше быть не можетъ, и что народные представители въ Государственной Думѣ позаботятся о томъ, чтобы вредное вліяніе монополіи на народную жизнь было какъ можно меньшимъ. Изъ работъ питейной комиссіи Государственной Думы, образованной по предложенію г. Челышева, видно, что кое-что Дума въ этомъ отношеніи намѣрена сдѣлать. Такъ, предполагается уничтожить продажу водки въ мелкой посудѣ и отпускать ее изъ монопольныхъ лавокъ бутылками не менѣе $^{1}/_{20}$ ведра. Кромѣ того предполагается предоставить крестьянскимъ обществамъ право закрывать существующія у нихъ монопольныя лавки и привлекать къ уголовной отвѣтственности тѣхъ, кто будетъ продавать водку тайно. Легко, однако, видѣть, что для борьбы съ такимъ огромнымъ зломъ указанныхъ выше мѣръ совершенно недостаточно и что дѣло, въ сущности, не въ этомъ. Мы видѣли выше, что казна получаетъ отъ продажи водки очень крупную прибыль и сущность вопроса сводится къ тому, можетъ-ли она пожертвовать сю или нѣтъ. Если расходы Государственнаго казначейства настолько велики, а доходы настолько малы, что покрывать недостачу денегъ можно только выручкою отъ продажи водки, то тогда всякіе разговоры о желательности сокращенія пьянства въ народѣ слѣдуетъ признать праздными.

Но на такую точку зрѣнія едва-ли можно стать, такъ какъ трудно допустить, чтобы казна нашла возможнымъ оставить безъ измѣненія теперешній порядокъ расходованія доходовъ монопольной продажи водки. Изъ выяснившихся въ Государственной Думѣ дебатовъ по „пьяному" вопросу можно вывести то заключеніе, что никакихъ существенныхъ измѣненій въ монопольной водочной продажѣ не произойдетъ. Частичныя же измѣненія, на которыя указывали члены Государствен-

ной Думы во время обсужденія этого вопроса, никакого практическаго значенія имѣть не могутъ. Не рискуя значительно ошибиться, можно теперь сказать, что нынѣшняя организація монопольной торговли спиртными напитками останется и дальше. Точно также съ полной увѣренностью можно сказать, что доходы съ водки, при малыхъ и случайныхъ колебаніяхъ, будутъ неизмѣнно возрастать. Такъ какъ возрастаніе это, во всякомъ случаѣ, будетъ вредно отзываться и на народной психикѣ, и на экономическомъ благосостояніи народа, то было бы весьма желательно, чтобы если не весь чистый доходъ, то хотя-бы значительная часть его употреблялась на улучшеніе тѣхъ сторонъ народной жизни, для которыхъ въ настоящее время свободныхъ денегъ не имѣется. Только такимъ путемъ, по нашему мнѣнію, зло отъ возрастанія питейнаго дохода казны будетъ хоть отчасти парализовано.

Къ вопросу о порядкѣ веденія дѣлъ въ Кіевской городской думѣ. Установившійся въ Кіевской городской думѣ порядокъ веденія городскихъ дѣлъ въ общихъ чертахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Дѣла распредѣляются между ченами управы, которыхъ вскорѣ будетъ 6, и болѣе чѣмъ 40 подготовительными и исполнительными комиссіями, предсѣдателями большинства коихъ являются гласные, а не члены управы. Однако, ни управа, ни комиссіи въ большинствѣ случаевъ не рѣшаютъ дѣлъ окончательно; они составляютъ о нихъ лишь доклады, которые и представляются на утвержденіе думы. Послѣдней поэтому приходится разрѣшать множество самыхъ ничтожныхъ дѣлъ, перечисленіемъ коихъ пестритъ любая повѣстка, приглашающая гласныхъ на очередное собраніе городской думы. Для примѣра возьмемъ повѣстку, приглашающую на собраніе 19 февраля сего года; въ ней, между прочимъ, встрѣчаемъ слѣдующія дѣла: ходатайства разныхъ лицъ о разрѣшеніи открытія трактировъ на разныхъ улицахъ; доклады управы объ отдачѣ въ аренду г. Шварцу добавочнаго мѣста подъ складъ матеріаловъ на Лукьяновкѣ; объ отдачѣ въ наемъ г. Зисману мѣста № 13 на Александровской площади подъ лавку; о сдачѣ въ наемъ мѣста № 11 подъ газетный кіоскъ на Царской площади; о результатѣ торговъ на сдачу въ аренду магазина на Крещатикѣ; о выдачѣ извозчикамъ изъ городской кассы платы за провозъ по требованію чиновъ полиціи; объ устраненіи г. Гольдберга отъ подряда по поставкѣ дровъ для отопленія воинскихъ помѣщеній и о взысканіи убытковъ города изъ его имущества; о возобновленіи договора съ тремя лицами на аренду земельныхъ городскихъ участковъ и т. п. Разсмотрѣніе множества такихъ и подобныхъ имъ мелкихъ дѣлъ въ многочисленномъ собраніи думы требуетъ массу времени, чѣмъ и объясняется большое число какъ ея собраній, такъ и потраченныхъ на таковыя вечеровъ. Такъ, по справкамъ въ 1907 г. всѣхъ собраній думы было 27, на которыя ушло 84 вечера— отъ 7½ час. до 11 и позже. Если къ этимъ 84 вечерамъ прибавить еще тѣ, въ которыя почти каждый гласный участвуетъ въ засѣданіяхъ комиссій, то получится громадная цифра въ 100 и болѣе вечеровъ, необходимыхъ для регулярнаго исполненія гласными своихъ обязанностей. Неудивительно, что такое исполненіе общественныхъ обязанностей гласными, несущими ихъ безмездно и большею частью обремененныхъ своими прямыми обязанностями и дѣлами, встрѣчается рѣдко, и вотъ мы видимъ, что число гласныхъ, участвующихъ въ засѣданіяхъ, съ каждымъ годомъ выборнаго срока убываетъ, отчего и самыя засѣданія не всегда составляются, причемъ цифра такихъ несостоявшихся засѣданій къ концу выборнаго срока все возрастаетъ. Мало того, уже со второго года въ послѣдніе дни каждаго очередного собранія обыкновенно не является требуемая для состава ⅓ гласныхъ, почему ихъ можно считать днями, въ кои собранія большею частью не составляются.

Такой внѣшній непорядокъ веденія думскихъ дѣлъ, на мой взглядъ, обусловливаетъ въ значительной мѣрѣ и внутренній ихъ непорядокъ—неуспѣхъ хозяйственной дѣятельности думы, а именно дороговизну и неудачное выполненіе самостоятельныхъ предпріятій, каковы, напр., постройка театра, гавани, и даже неспособность справиться съ такой, повидимому, нетоловоломной задачей, какъ устройство въ городѣ хорошихъ мостовыхъ; о плохомъ состояніи концессіонныхъ предпріятій, такихъ, напр., какъ водопроводъ, газовое освѣщеніе, канализація и т. п.—и говорить нечего; это достаточно извѣстно. Секретъ здѣсь заключается въ томъ, что переносъ всѣхъ дѣлъ, хотя бы самыхъ мелкихъ, на рѣшеніе думы, съ одной стороны, лишаетъ ея возможности съ большимъ вниманіемъ остановиться на крупныхъ дѣлахъ, а съ другой— убиваетъ самостоятельность управы и дѣлаетъ ее совершенно безотвѣтственной. Члены послѣдней каждое дѣло предпочитаютъ провести черезъ думу, рѣшенія коей чаще всего совпадаютъ съ ихъ предложеніями, если таковыя они энергично защищаютъ, такъ какъ многое зависитъ отъ освѣщенія дѣла, а многія дѣла требуютъ спеціальнаго знакомства съ конкретнымъ положеніемъ вещей, каковаго большинство гласныхъ часто бываетъ лишено. Прибавьте къ этому спѣшность разсмотрѣнія мелкихъ дѣлъ въ виду ихъ многочисленности и маловажности, спѣшность, при коей иные гласные не успѣваютъ составить себѣ о нихъ ясное представленіе, а потому иногда и не знаютъ, отвѣчать ли на поставленный вопросъ—да или нѣтъ. При отсутствіи же самостоятельности и отвѣтственности управы, а вмѣстѣ съ ней и предсѣдателей исполнительныхъ комиссій неизбѣжна, конечно, небрежность и даже халатность отдѣльныхъ лицъ, совершенно неблагопріятныя для успѣха всякой хозяйственной дѣятельности. Укрывшись за спиной думы, опираясь на ея постановленія, члену управы нечего бояться нападокъ на свои невыгодныя для города дѣйствія и даже на свое бездѣйствіе —небрежное исполненіе своихъ обязанностей. Эти удары при новыхъ выборахъ всецѣло падутъ на всю думу, будутъ бичевать весь ея составъ въ то время, когда на самомъ дѣлѣ виновааты исполнительные органы, дѣйствовавшіе его именемъ. Недостатокъ самостоятельности управы вреденъ еще въ томъ отношеніи, что ослабляетъ энергію лучшихъ ея членовъ, вынужденныхъ каждое дѣло представить на предварительное усмотрѣніе думы, рѣшеніе которой, подчасъ поспѣшное, неправильное, можетъ и разойтись съ ихъ взглядами и тѣмъ затормозить цѣлесообразную дѣятельность.

Правильнѣе было бы усвоить другой порядокъ веденія дѣлъ въ думѣ, близкій къ тому, который практикуется въ земскихъ собраніяхъ. Разсмотрѣнію думы должна подлежать смѣта на новый годъ, отчетъ ревизіонной комиссіи по исполненію смѣты прошлаго года и крупнѣйшія изъ хозяйственныхъ дѣлъ, такія, какъ устройство или переустройство канализаціи, водопровода, освѣщенія улицъ, городской желѣзной дороги и т. п.; всѣ же, мелкія и менѣе важныя хозяйственныя дѣла должны подлежать рѣшенію городской управы, восходящему на разсмотрѣніе думы въ порядкѣ ревизіонномъ, въ порядкѣ контроля исполненной смѣты. Предлагаемый мною порядокъ, вполнѣ согласуется съ текстомъ 95 ст. городового положенія, по которому на управу возлагается непосредственное завѣдываніе дѣлами городского хозяйства и управленія по правиламъ сего положенія, подлежащихъ уставовъ и узаконеній, а также согласно постановленіямъ думы; въ частности она ведетъ текущія дѣла по городскому хозяйству, изыскиваетъ мѣры къ его улучшенію, составляетъ проекты городскихъ смѣтъ, взимаетъ и расходуетъ городскіе сборы согласно законамъ и постановленіямъ думы, коей представляетъ отчеты о своей дѣятельности, о денежныхъ оборотахъ по городскимъ суммамъ и о состояніи подвѣдомственныхъ ей частей, заведеній и имуществъ. Перенесеніе этого порядка земскихъ собраній въ городскія думы не представляетъ никакихъ законныхъ препятствій, такъ какъ 95 ст. город. положенія почти буквально воспроизводитъ лишь текстъ 97 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Подкрѣпленіе законности этого порядка и для городскихъ думъ можно видѣть и въ текстѣ примѣчанія къ 64 ст. город. положен., которое назначаетъ опредѣленные мѣсяцы, а именно сентябрь для разсмотрѣнія отчета по исполненію городской росписи, равно какъ и прочихъ отчетовъ управы за минувшій годъ, а ноябрь—для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на новый годъ, очевидно, признавая эти дѣла главнымъ предметомъ занятій городской думы и тѣмъ самымъ намѣчая общій порядокъ веденія въ ней дѣлъ городского хозяйства. Съ усвоеніемъ же его городскія управы пріобрѣли бы значительно большую самостоятельность, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлались бы и болѣе отвѣтственными передъ думой и обществомъ; первая могла бы предъявить къ нимъ болѣе строгія требованія при разсмотрѣніи исполненной смѣты, по выслушаніи о томъ заключенія ревизіонной комиссіи; второе же въ прессѣ и въ рѣчахъ при новыхъ выборахъ направило бы свои удары, свою критику по адресу, т. е. противъ дѣйствительныхъ виновниковъ неурядицы въ городскомъ хозяйствѣ. Кромѣ того, при данномъ порядкѣ городская управа, какъ и земская, выступали бы коллективно, какъ своего рода кабинетъ, солидарно отвѣтственный за свою дѣятельность, что, конечно, заставило бы каждаго члена управы, а предсѣдателя ея въ особенности, слѣдить за дѣйствіями своихъ товарищей, обдумывать ихъ и провѣрять. При нынѣшнемъ же порядкѣ въ Кіевской думѣ большею частью каждый членъ управы выступаетъ при докладахъ въ думѣ единолично, рѣдко когда поддерживаемый другими членами, въ томъ числѣ и головой; такимъ образомъ, дума чаще всего обсуждаетъ заключеніе не столько управы, сколько одного изъ ея членовъ; иногда же дѣлаются доклады и безъ всякаго заключенія, а просто ставится вопросъ, какъ угодно думѣ поступить.

Предлагаемый порядокъ представляетъ преимущества сравнительно съ нынѣшнимъ еще въ двухъ отношеніяхъ. 1) Съ предоставленіемъ управѣ самостоятельности въ рѣшеніяхъ менѣе важныхъ дѣлъ городского хозяйства неизбѣжно сократилось бы число вечернихъ засѣданій думы, по крайней мѣрѣ, на половину, отчего основательность, обдуманность ея рѣшеній только выиграли бы, такъ какъ гласные охотнѣе являлись бы на небольшее число собраній и къ тому же имѣли бы большую возможность удѣлять отъ своихъ прямыхъ занятій время, достаточное для подготовки къ сужденію о поставленныхъ въ повѣсткѣ дѣлахъ. По ст. 64 и 65 гор. положен. очередныхъ собраній думы полагается не болѣе 24-хъ, причемъ допускается увеличеніе однодневнаго срока разсмотрѣнія назначенныхъ въ повѣсткѣ дѣлъ въ томъ случаѣ, когда слушаніе ихъ не будетъ окончено въ одинъ день. По мысли законодателя, число думскихъ засѣданій, такимъ образомъ, не должно достигать цифры 84 и болѣе; эта цифра, собственно говоря, должна вращаться около числа 24, т. е. быть или нѣсколько меньше его, или немного больше. Такой выводъ подтверждается числомъ дней, назначенныхъ 67 ст. полож. о земск. учрежден., согласно коей для уѣздныхъ земскихъ собраній положено 10 дней, для губернскихъ 20 дней. Правда, этотъ срокъ можетъ быть продолженъ съ разрѣшенія губернатора, но законъ смотритъ на эти сроки, какъ на нормальные, а на увеличеніе ихъ, какъ на исключеніе, предполагающее разрѣшеніе губернатора, требуемое и для чрезвычайныхъ земскихъ собраній. Кромѣ очередныхъ думскихъ собраній необходимы бываютъ и чрезвычайныя, но они не должны на много увеличить названную цифру 24, такъ что число думскихъ засѣданій, казалось бы, не должно превышать 25—30 дней. Нашъ выводъ подтверждается еще и мотивами редакторовъ ст. 64 город. полож., изъ коихъ видно, что установленіемъ числа собраній думы отъ 4 до 24 имѣлось въ виду ограничить произволъ думы въ этомъ отношеніи, приводившій раньше, до пересмотра полож. о земск. учрежден. 1864 г., къ тому, что въ нѣкоторыхъ городахъ засѣданія назначались слишкомъ часто и посвящались разсмотрѣнію массы дѣлъ исполнительнаго свойства, которыя могли бы быть самостоятельно разрѣшаемы управою (жур. соед. департ. Государствен. Совѣта, № 38).

2) Съ сокращеніемъ же числа думскихъ засѣданій усилилась бы аккуратность участія гласныхъ въ комиссіяхъ и подготовка ихъ къ тому, необходимая по спеціальному роду нѣкоторыхъ дѣлъ. Теперь же та и другая оставляютъ желать многаго, отчего нѣкоторыя комиссіи существуютъ только на бумагѣ, дѣятельность же другихъ часто запаздываетъ, вообще нерегулярна и къ тому же не всегда отличается продуманностью своихъ заключеній. Мало того, съ принятіемъ защищаемаго мною порядка большая часть комиссій подлежала бы закрытію, ибо ихъ дѣла всецѣло вошли бы въ кругъ обязанностей управы. Съ такой перемѣной интересы городского хозяйства только выиграли бы, такъ какъ оплачиваемый и отвѣтственный трудъ, вообще говоря, продуктивнѣе труда дарового. Конечно, тогда членамъ управы надо было бы значительно больше работать, чѣмъ теперь, но вѣдь за то они получаютъ и приличное вознагражденіе; къ тому же они пріобрѣли бы больше досуга для работы, не будучи вынуждены тратить лишнихъ полсотни и болѣе вечеровъ на участіе въ засѣданіяхъ думы. Тогда членамъ управы пришлось бы поневолѣ не полагаться на думскихъ приставовъ, а часто лично осматривать предметы поставки хозяйственныхъ предметовъ, такихъ, напримѣръ, какъ дрова, лѣсъ для построекъ, камни для мостовой и т. п., что, разумѣется, было бы только въ интересахъ городского хозяйства.

Правда, по поводу моего предложенія могутъ возразить, что суть вопроса не въ порядкѣ веденія дѣла, а въ людяхъ, въ ихъ добросовѣстности и преданности своему долгу; поэтому если члены управы или гласные лишены этихъ качествъ, если они болѣе склонны къ своекорыстію, небрежности и пустымъ словопреніямъ, то никакой порядокъ не обезпечитъ успѣховъ городского хозяйства. Но возраженіе опускаетъ изъ виду, что и система или порядокъ веденія дѣлъ не безразличны во всякомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ такомъ сложномъ, какъ городское хозяйство; при отсутствіи или неудовлетворительности его и добросовѣстность членовъ управы или гласныхъ мало поможетъ его успѣхамъ.

Гласный думы профессоръ
Л. Бѣлогрицъ-Котляревскій.

ЗАМѢТКИ.
CDLXXII.

Продолжу свои мысли относительно анархіи и репрессій, какъ средствѣ борьбы съ ней.

Я уже указалъ, что главнымъ моментомъ въ репрессіи является неизбѣжность наказанія. Для этого необходима широкая организація сыска, такая организація, при которой правиломъ было бы не нынѣшнее «виновные не обнаружены», а наоборотъ —раскрытіе всѣхъ или почти всѣхъ преступниковъ.

Земства и вообще люди дѣйствительной жизни это хорошо поняли, и потому ассигнованія земскихъ собраній на борьбу съ анархіей назначаются прежде всего на усиленіе сыскной полиціи.

Но сыскъ трудно хорошо поставить, если населеніе терроризировано продолжительнымъ бездѣйствіемъ власти, давшей возможность преступнымъ элементамъ широко раскинуть свою дѣятельность.

Власть должна имѣть волю и рѣшимость во что бы ни стало подавить анархію. Но этого никогда «не будетъ, пока у власти стоятъ или кадеты, или люди, совершенно равнодушные къ родинѣ, сердца которыхъ не согрѣты искрой патріотизма.

Это разъ. А второе вотъ что. Если русскіе обыватели—свободные граждане, то отчего-бы въ такомъ случаѣ дѣйствительно не предоставить имъ быть гражданами? И если для грабителей и разбойниковъ осуществлены «свободы» и «гарантіи», то отчего бы мирнымъ гражданамъ не предоставить при извѣстныхъ условіяхъ и въ извѣстныхъ предѣлахъ права собственными силами защищать свою свободу и неприкосновенность?

Все несчастье наше, по моему глубокому убѣжденію, происходитъ вслѣдствіе того, что власть, запуганная еврейскимъ гвалтомъ, въ борьбѣ съ революціонной анархіей, представляющей собой явленіе *чрезвычайное*, поставила за правило не выходить изъ предѣловъ мѣръ, разсчитанныхъ на мирное, *нормальное* время.

Правительству необходимо проникнуться сознаніемъ, что переживаемое чрезвычайное время требуетъ и мѣръ, совершенно чрезвычайныхъ, мѣръ, такъ сказать, иного порядка.

Наполеонъ Бонапартъ это великолѣпно понималъ. И ставъ во главѣ власти, онъ прежде всего призвалъ на помощь себѣ мирное населеніе, пригласивъ его и предоставивъ ему право защищать съ оружіемъ въ рукахъ свою жизнь и свое имущество.

Результаты оказались самыми блестящими: сравнительно въ короткое время всѣ разбойники были перебиты или переловлены и анархія прекращена.

Разумѣется, здѣсь громадное значеніе имѣло то обстоятельство, что населеніе Франціи тогда почувствовало за собой власть, увѣровало въ силу власти...

А посмотрите, что дѣлается у насъ?— Нѣчто прямо противоположное! Власть ужасно боится, чтобы мирное населеніе, выведенное изъ терпѣнія, не обидѣло разбойниковъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что у насъ разбойниковъ охраняютъ отъ населенія съ гораздо большимъ усердіемъ, чѣмъ населеніе отъ разбойниковъ. Происходитъ это по той причинѣ, что разбойники—это «оппозиція» и за нихъ горой стоитъ вся «оппозиціонная» печать, а передъ голосомъ этой печати наша власть страшно трепещетъ. И вотъ мы то и дѣло слышимъ заявленія, что де «власть не позволитъ никому оспаривать и присваивать ея права», и что, молъ, борьба съ преступниками принадлежитъ только власти и никому больше. Чаще всего такія заявленія направляются по адресу союза русскаго народа. При этомъ забывается, что вѣдь въ сущности всю-то революцію въ Россіи подавилъ союзъ русскаго народа и другія патріотическія организаціи, дѣйствуя за свой рискъ и страхъ, безъ всякаго содѣйствія, а нерѣдко и при сильномъ противодѣйствіи власти. Забывается еще и нѣчто другое. Заявленіе власти, что она не позволитъ никому присвоивать ея правъ въ борьбѣ съ преступниками, имѣло-бы цѣну въ томъ случаѣ, если-бы борьба съ преступниками была не только правомъ, но и *обязанностью* власти. Къ сожалѣнію, *фактически* у насъ этого нѣтъ. Власть въ большинствѣ случаевъ совершенно не борется съ грабежами и разбоями, а только регистрируетъ ихъ. Впрочемъ, кой-гдѣ даже и регистрацію признаютъ излишней. Недавно былъ такой случай. Ограбили человѣка. Онъ посылаетъ слугу заявить объ этомъ ближайшему представителю власти. Представитель власти послалъ заявителя ко всѣмъ чертямъ, сказавъ, что онъ занятъ, и тѣмъ дѣло кончилось. Часто потерпѣвшіе даже и не заявляютъ полиціи о грабежахъ и кражахъ, понимая всю безполезность этихъ заявленій. Не такъ давно въ Кіевѣ ночью на Большой Васильковской улицѣ побили и ограбили нѣмца. Онъ даже не заявилъ объ этомъ полиціи.

—Зачѣмъ я буду заявлять?—отвѣтилъ онъ, когда знакомые совѣтовали ему все таки заявить.

Согласитесь, что при такихъ условіяхъ заявленія представителей власти о томъ, что-де они никому не позволятъ присваивать права власти въ борьбѣ съ анархіей, звучатъ горькой ироніей надъ властью-же.

И насколько я знаю, у насъ до сихъ поръ только одинъ администраторъ, новый одесскій градоначальникъ ген. Толмачевъ, догадался послѣдовать примѣру Наполеона и пригласилъ мирное населеніе помочь ему въ борьбѣ съ террористами и разбойниками, для чего онъ, между прочимъ, предоставилъ мирному населенію широкую возможность пріобрѣтать оружіе. Результаты получились блестящіе, и въ Одессѣ наступилъ рѣзкій переломъ въ настроеніи въ смыслѣ успокоенія города.

Объясняется это очень просто: революція наша и ея воспитанники-разбойники необыкновенно трусливы; они дѣйствуютъ изъ-за угла, нападаютъ на безоружныхъ. Сколько разъ мы читали, что 10—20 разбойниковъ разбѣгалось, встрѣтивъ сопротивленіе одного вооруженнаго человѣка.

Одного помѣщика, живущаго въ деревнѣ, послѣ того, какъ онъ мнѣ разсказалъ объ ужасахъ деревенской жизни, я спросилъ, какъ это онъ до сихъ поръ цѣлъ.

—О, я въ полной безопасности: у меня въ домѣ 5 человѣкъ съ оружіемъ!

—Но развѣ эти гарантируетъ вамъ безопасность?

—Вполнѣ! Разбойники не нападаютъ на тѣ дома, гдѣ могутъ встрѣтить сопротивленіе!

Къ сожалѣнію, мирное населеніе у насъ безоружно. Власть ужасно боится, по старой привычкѣ, чтобы населеніе не вооружалось, и пріобрѣтеніе оружія у насъ обставлено необыкновенными трудностями. При этомъ совершенно забываютъ, что всѣ разбойники, грабители и другіе «борцы» поголовно прекрасно вооружены, и къ властямъ за разрѣшеніемъ носить оружіе они не обращаются.

Не такъ давно я въ «Кіевлянинѣ» прочиталъ, что у задержаннаго на улицѣ сутенера оказалось разрѣшеніе на право носить оружіе. Я думаю, что этому сутенеру позавидовали многіе помѣщики и управляющіе, для которыхъ выхлопотать разрѣшеніе носить оружіе—значитъ, совершить «хожденіе по мукамъ».

Въ Кіевѣ получить такое разрѣшеніе ничуть не легче, чѣмъ получить разводъ. Извольте подавать прошеніе, съ двумя 75-копеечными марками (!), да ходить и ждать! Въ совѣтѣ Кіевскаго союза русскаго народа мнѣ жаловались на ужасную трудность получить разрѣшеніе на ношеніе оружія даже для членовъ названнаго союза.

Какъ жаль, что у насъ нашелся пока только одинъ ген. Толмачевъ.

А. Савенко.

Евреи въ Галиціи. Не такъ давно нами, со словъ польскихъ газетъ, приводились свѣдѣнія о галицкихъ евреяхъ съ указаніемъ, что въ настоящее время этимъ евреямъ фактически принадлежитъ половина польской крупной собственности. Въ настоящее время въ мѣстной газетѣ «Kresy» помѣщена весьма интересная корреспонденція изъ Львова, по словамъ которой о положеніи евреевъ въ Галиціи можно судить, чѣмъ пахнетъ для христіанскаго населенія еврейское равноправіе. Корреспондентъ говоритъ: «Число жителей Галиціи достигаетъ 7 милл., а число евреевъ среди нихъ 800,000, т. е. евреи составляютъ около 11 процентовъ. Само по себѣ, относительно огромное число чуждаго элемента въ тѣлѣ народа—опасно, а эта опасность въ данномъ случаѣ увеличивается тѣмъ, что этотъ чуждый элементъ имѣетъ не только особенныя, но прямо противоположныя вѣрованія, цѣли и интересы. Въ ассимиляцію евреевъ теперь уже никто не вѣритъ. Евреи пробираются вездѣ и шагъ за шагомъ занимаютъ даже тѣ положенія, которыя раньше для нихъ были недоступны. Торговля находится исключительно въ ихъ рукахъ, а болѣе крупная промышленность—преимущественно въ ихъ рукахъ. Въ свободныхъ профессіяхъ они издавна господствуютъ; напр., въ адвокатурѣ евреевъ три четверти. Теперь они стараются попасть въ чиновники; желѣзную дорогу уже захватили и, напр., на Станиславовской линіи, которая славится постоянными несчастными случаями и безпорядками, персоналъ преимущественно еврейскій. Масса евреевъ служатъ на почтѣ и въ судебномъ вѣдомствѣ. Они встрѣчаются даже въ школьномъ дѣлѣ среди учителей среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Они пробираются въ искусство и литературу. Стараются путемъ денежныхъ затратъ захватить въ свои руки печать, которая еще недавно была свободна отъ евреевъ, а теперь есть газеты, имѣющія издателями евреевъ, не говоря уже о сотрудникахъ. Тянутся они и къ общественнымъ должностямъ, требуя все большаго вліянія въ общественной жизни и, пользуясь нашими народными партійными и классовыми спорами, осуществляютъ это. Города, а тѣмъ болѣе мѣстечки Галиціи переполнены евреями. Такъ, напр., Броды совершенно еврейскій городъ—евреи составляютъ тамъ три четвертыя части населенія. Станиславовъ, Коломія, Злочовъ, Самборъ и восемь другихъ большихъ городовъ имѣютъ больше половины жителей евреевъ, а Ржешовъ, Тарновъ и другіе почти половину. Вотъ болѣе точныя цифры: Львовъ насчитываетъ 43,412 евреевъ (т. е. 29 проц. всѣхъ жителей); Краковъ 25,430 (29,6); Коломія 16,417 (50,8 проц.); Перемышль 13,310 (35,2 проц.); Станиславовъ 13,826 (51,3 проц.); Тарновъ 12,484% (42,7%); Тарнополь 13,330 (53 проц.); Броды 11,854 (72,1 проц.) и такъ далѣе. Чѣмъ меньше городъ, тѣмъ больше въ немъ процентъ еврейства. Они накладываютъ свою печать на жизнь городовъ, мѣняя ихъ характеръ, и кромѣ эксплоатаціи ихъ составляютъ еще общественно-разрушительный элементъ. Но наибольшей народной и общественной опасностью грозитъ наблюдаемый напоръ евреевъ на землю: на мелкую и крупную собственность. Въ настоящее время почти одна четвертая часть крупной земельной собственности въ Галиціи принадлежитъ евреямъ, такъ какъ на общее количество 2,187 крупной собственности, 475 составляетъ еврейскую собственность. Переходъ земли изъ польскихъ рукъ въ еврейскія прогрессируетъ за послѣдніе годы все быстрѣе и быстрѣе, такъ что на общее число 795 арендаторовъ въ Галиціи—527 евреевъ, т. е. половина крупной земельной собственности въ Галиціи находится въ еврейскихъ рукахъ. Кромѣ того, нѣтъ ни одной деревни, гдѣ хотя бы нѣсколько хозяйствъ не было куплено евреями. Самое красивое и большое село въ Галиціи, простирающееся на восемь миль, Жабе, жемчужина восточныхъ Карпатъ, большею частью уже куплена евреями. Въ каждой деревнѣ сидитъ еврей въ корчмѣ, на рогаткѣ при переѣздахъ, часто въ деревенской лавкѣ. Моральное вліяніе этихъ евреевъ на деревенское населеніе самое пагубное. Захвативъ экономическую жизнь, евреи проталкиваются теперь въ жизнь духовную и отравляютъ народную душу».

Эти строки, взятыя изъ польской газеты, служатъ наилучшей иллюстраціей того положенія, которое непремѣнно создалось-бы и у насъ, если-бы, по мысли поляковъ, евреямъ дано было-бы полное равноправіе.

Письмо императора Вильгельма первому лорду британскаго адмиралтейства лорду Тундмоусу на короткое время составило злобу дня въ политическомъ мірѣ; но въ Англіи начинаютъ находить всю эту исторію до смѣшного преувеличенной, почти нелѣпой. При этомъ многіе ломаютъ себѣ голову надъ вопросомъ о томъ, съ какой цѣлью «Times» воспользовалась типичнымъ пріемомъ желтой печати и предала гласности письма, носившія строго частный характеръ. Если газета разсчитывала извлечь изъ своихъ разоблаченій какія-либо выгоды, то она жестоко ошиблась. Въ Лондонѣ полагаютъ, что разоблаченія «Times'а» будутъ имѣть также и хорошія послѣдствія; по крайней мѣрѣ теперь повсюду увидятъ, съ какимъ негодованіемъ была встрѣчена легкомысленная попытка нарушить добрыя отношенія къ Германіи. Это стремленіе нарушить миръ свойственно только «Times»у и нѣкоторымъ другимъ органамъ печати. Всѣ остальныя газеты высказываютъ непоколебимую увѣренность въ лояльности германскаго императора. Такимъ образомъ попытка посѣять раздоръ между Англіей и Германіей превратилась въ манифестацію мира.

«Daily Telegraph» высказываетъ предположеніе, что императоръ, возвратившійся изъ Англіи съ сознаніемъ, что поработалъ надъ улучшеніемъ англо-германскихъ отношеній, былъ раздраженъ приписываемыми ему коварными намѣреніями относительно морскихъ проектовъ. Подъ вліяніемъ этого настроенія, онъ въ одинъ прекрасный вечеръ быстро набросалъ записку, какими обмѣниваются только друзья. Если бы онъ въ тѣхъ же выраженіяхъ написалъ какому-нибудь пэру, то никто не обратилъ бы на это вниманія. Письмо было фактически продолженіемъ многихъ благожелательныхъ бесѣдъ, которыя императоръ велъ со многими представителями Англіи въ пользу развитія добрыхъ отношеній между обоими государствами. Причины, побудившія «Times» опубликовать это совершенно невинное письмо, остаются непонятными. Вся исторія возбуждаетъ скорѣе смѣхъ, чѣмъ серьезныя опасенія.

Парижская печать высказываетъ предположеніе, что причиной обмѣна письмами могло быть стремленіе англійскаго кабинета завязать съ императоромъ прямые переговоры съ цѣлью ограничить морскія вооруженія Англіи и Германіи. Но эта версія опровергается объясненіями министра финансовъ Асквита, указавшаго, что кабинету не было извѣстно объ обмѣнѣ письмами. Въ политическихъ кругахъ Парижа высказываются съ чрезвычайной осторожностью по поводу этого инцидента, который считаютъ сильно преувеличеннымъ. Опубликованіе писемъ съ цѣлью опровергнуть разоблаченія «Times'а» вызвало-бы въ Парижѣ чувство полнаго удовлетворенія. Не придавая особеннаго значенія этому инциденту, тамъ все же признаютъ, что онъ причинилъ серьезный вредъ англо-германскимъ попыткамъ къ сближенію, ознаменовавшимъ послѣдніе два года.

Оффиціозная телеграмма «Köln. Zeit.» подтверждаетъ, что въ Берлинѣ ничего неизвѣстно о переговорахъ между британскимъ и германскимъ правительствами по поводу обоюднаго ограниченія морскихъ вооруженій. Къ области фантазіи относится извѣстіе, будто Германія выразила согласіе на нѣкоторыя уступки, если Англія съ своей стороны откажется отъ постройки морской станціи въ Розетѣ. Объ этомъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ подобное условіе было-бы равносильно со стороны Германіи вмѣшательству во внутреннія дѣла Англіи. Германія не вмѣшивается въ вопросъ о количествѣ морскихъ станцій, необходимыхъ Англіи. Желаніе повліять на ея намѣренія могло-бы только вызвать ея неудовольствіе подобное тому, какое у насъ вызвала-бы всякая попытка Англіи помѣшать намъ укрѣпить любой пунктъ нашего побережья.

Пожаръ театра. Телеграфъ уже сообщилъ о пожарѣ, уничтожившемъ придворный театръ въ Мейнингенѣ; теперь иностранныя газеты сообщаютъ нѣкоторыя подробности этой катастрофы. Пожаръ возникъ въ 3½ часа пополудни 21 февраля (15 марта). Самоотверженная дѣятельность пожарной команды, солдатъ и добровольцевъ изъ числа городскихъ жителей не въ состояніи была справиться съ огнемъ, и въ 7 часовъ вечера зданіе театра представляло еще яркій костеръ. По окончаніи репетиціи въ день пожара не было замѣчено ничего подозрительнаго, а черезъ часъ вся сцена уже была охвачена пламенемъ. Причина пожара пока не выяснена, хотя предполагаютъ, что онъ возникъ въ подвальномъ помѣщеніи, откуда была проведена топка. Часть дорогого театральнаго реквизита была спасена подоспѣвшими на помощь пожарнымъ войскамъ, хотя и въ очень пострадавшемъ видѣ. Театральная библіотека совершенно уничтожена.

Извѣстіе о пожарѣ, уничтожившимъ придворный Мейнингенскій театръ, будетъ встрѣчено съ большимъ сожалѣніемъ не только въ Германіи, но и за границей, гдѣ онъ пользовался почетной извѣстностью благодаря гастрольнымъ поѣздкамъ артистовъ, во время которыхъ мейнингенская труппа поражала зрителей блестящей постановкой и дружнымъ ансамблемъ въ исполненіи классическихъ произведеній германской драматической литературы. Во время этихъ поѣздокъ мейнингенская труппа посѣтила также и Кіевъ, гдѣ всѣмъ еще памятно ея исполненіе и образцовая постановка «Валленштейна», «Орлеанской Дѣвы» и друг.

Мейнингенскій театръ былъ основанъ въ 1831 году. Въ текущемъ сезонѣ труппа его состояла изъ 22 артистовъ, 14 артистокъ и оркестра изъ 48 человѣкъ. Почетными членами театра считались всѣ лучшіе нѣмецкіе исполнители, какъ Барнай, Поссартъ, Грубе, Паулина Ульрихъ, Аманда Линднеръ и друг.

Общее собраніе членовъ союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края. Въ понедѣльникъ, 25-го февраля, въ залѣ дворянскаго дома состоялось общее собраніе членовъ союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края для разрѣшенія предложенныхъ ему бюро пяти докладовъ. Съѣздъ происходилъ подъ предсѣдательствомъ проф. Г. Е. Рейна; товарищами предсѣдателя были избраны князь Р. В. Сангушко и проф. В. Е. Черновъ и секретарями Ю. Л. Давыдовъ и г. Врублевскій. На дневномъ собраніи съѣзда присутствовало 68 членовъ, на вечернемъ—значительно меньше. Первымъ вопросомъ, предложеннымъ съѣзду, былъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ союза за 1907 годъ, вопросъ о мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію и оживленію его дѣятельности; о сліяніи его, въ предѣлахъ экономическихъ интересовъ, съ существующими обществами въ Юго-Западномъ краѣ и выборъ ревизіонной комиссіи. По этому вопросу докладывается съѣзду, что дѣятельность союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края за истекшій 1907 годъ выразилось въ разсылкѣ цѣлаго ряда печатныхъ воззваній членамъ союза, какъ по вопросу о вступленіи въ члены, такъ и по вопросу страховому. Ни на одно изъ этихъ воззваній ни Подольская, ни Волынская организаціи не откликнулись. Съ момента возникновенія союза поддерживалась еще кое какая связь съ Волынской организаціей, но съ теченіемъ времени и отъ секретаря этой организаціи И. И. Добровольскаго перестали получаться даже письма и на всѣ запросы заказными письмами отвѣта не послѣдовало. Представитель Подольской организаціи тоже не далъ никакихъ реальныхъ доказательствъ существованія союза въ его губерніи. Средства на печатаніе воззваній и разсылку ихъ почерпались изъ суммъ бюро губернскаго комитета союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Кіевской губерніи, такъ что въ концѣ концовъ образовался долгъ въ 270 рублей, каковую сумму бюро союза Кіевской губерніи записало въ счетъ непокрытаго долга со стороны Подольской и Волынской организаціи. По этому вопросу съѣздомъ принята слѣдующая резолюція: просить гг. членовъ съѣзда пропагандировать идеи союза въ дѣйствительномъ ихъ освѣщеніи, разослать вновь повѣстки, печатныя объявленія, возобновить на мѣстахъ организацію уѣздныхъ и въ особенности губернскихъ съѣздовъ, войти въ сношеніе съ сельско-хозяйственными обществами и другими имъ подобными учрежденіями, для чего разослать имъ уставъ и протоколы засѣданій съѣзда, просить ихъ убѣдить своихъ членовъ быть членами союза и просить выбрать въ общихъ собраніяхъ по представленію для присутствованія въ бюро союза. Слѣдующимъ докладомъ идетъ вопросъ о страхованіи имуществъ отъ убытковъ, происшедшихъ отъ пожара или другихъ бѣдствій во время безпорядковъ, стачекъ, возстаній, революціи, войны и народныхъ волненій. На одномъ изъ засѣданій бюро въ началѣ прошлаго года былъ поднятъ вопросъ о введеніи въ число задачъ, преслѣдуемыхъ союзомъ, и вопроса страхового. На первую очередь былъ выдвинутъ вопросъ общаго страхованія отъ огня имуществъ членовъ союза путемъ созданія собственнаго взаимнаго страхованія. Мѣра эта оказалась слишкомъ утопической, чтобы отъ нея получился практическій результатъ. Идея взаимострахованія, за отсутствіемъ средствъ, отпала, но взамѣнъ ея появилась мысль войти въ соглашеніе съ однимъ изъ дѣйствующихъ русскихъ страховыхъ обществъ, по которому союзу отчислялся бы извѣстный процентъ изъ получаемой страховой преміи за всѣ тѣ страхованія, которыя будутъ заключаться при содѣйствіи союза. Вскорѣ съ этимъ страхованіемъ сталъ назрѣвать вопросъ и о страхованіи аграрномъ,—о страхованіи отъ всѣхъ тѣхъ случаевъ, за которые наши страховыя общества не несутъ никакой отвѣтственности. Потребность же въ обезпеченіи, въ какой либо формѣ, была чрезвычайно велика, такъ какъ повсюду ежеминутно могли вспыхнуть революціонныя движенія, не оставивъ послѣ себя камня на камнѣ. Бюро снеслось съ заграничными страховыми обществами и добилось отъ нихъ принципіальнаго согласія на принятіе въ страхованіе отъ аграрныхъ волненій имущества членовъ союза. Страховка эта производится на выгодныхъ условіяхъ и не является обременительной для страхователя. Издержки по страховкѣ значительно меньше найма обычныхъ сторожей, которые, впрочемъ, нисколько не гарантируютъ отъ грабежей и разгрома, а въ сравненіи съ затратами на содержаніе стражниковъ или ингушей являются положительно выгодными. Кромѣ этихъ формъ страховки, бюро указываетъ на существующую пятилѣтнюю страховку. Въ данномъ случаѣ страховая премія уплачивается только за четыре года, въ пятый же страхователь освобождается отъ уплаты таковой, что составитъ 20 проц. При долголѣтней страховкѣ дѣлается еще 10 проц. скидки, такимъ образомъ, страхующій платитъ на 30 проц. ниже обыкновенныхъ платежей. Уплата страховому обществу производится въ нѣсколько сроковъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ. Существуетъ еще видъ страхованія отъ градобитія. Такое страховое общество существуетъ въ Москвѣ, но бюро не входило въ переговоры, почему точныхъ данныхъ не можетъ представить. Существуетъ также форма страхованія свекловицы во время поставки ея и производства, въ случаѣ пожара завода. Въ заключеніе бюро союза обращаетъ вниманіе членовъ главнымъ образомъ на пятилѣтнюю страховку какъ интересную въ экономическомъ отношеніи, и аграрную, какъ представляющую одно изъ средствъ борьбы съ терроромъ.

Послѣ дебатовъ, съѣздъ принимаетъ по этому вопросу слѣдующую резолюцію: Докладъ о страхованіи въ заграничныхъ фирмахъ одобрить и благодарить бюро союза за труды по выясненію этого вопроса. Весьма важно и желательно про-

веденіе въ жизнь порайоннаго обязательнаго общаго взаимнаго страхованія отъ всѣхъ случаевъ, перечисленныхъ въ докладѣ. Поручить комиссіи (гг. Зелинскій, Тальбергъ, Давыдовъ, Позняковъ и Прушинскій) разработать проектъ и представить къ слѣдующему съѣзду. Выразить пожеланіе, чтобы при страхованіи имущества, какъ отъ огня, такъ и отъ аграрныхъ пожаровъ и народныхъ волненій было оказано предпочтеніе предъ акціонернымъ страхованіемъ существующему уже въ теченіе 10 лѣтъ обществу взаимнаго страхованія имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній.

На очереди докладъ депутаціи, посланной въ ноябрѣ 1906 г. къ П. А. Столыпину по поводу отмѣны ограниченій для поляковъ въ отношеніи покупки земли въ Юго-Западномъ краѣ; возбужденіе ходатайства о введеніи земства (выборнаго) въ Юго-Западномъ краѣ, для чего просить содѣйствія у членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта; о мѣрахъ борьбы съ нежелательными явленіями въ мѣстной жизни и возбужденіе ходатайствъ передъ властями объ устраненіи этихъ явленій. Проф. Рейнъ докладываетъ о поѣздкѣ депутаціи къ П. А. Столыпину для возбужденія ходатайства 1) о введеніи земства въ Юго-Западномъ краѣ; 2) о снятіи ограниченій для поляковъ въ отношеніи покупки земли въ Юго-Западномъ краѣ. По поводу возбужденныхъ ходатайствъ, докладываетъ предсѣдатель, намъ сообщено, что вопросъ о снятіи ограниченій для поляковъ П. А. Столыпинъ обѣщалъ внести еще въ первую Государственную Думу. Но первая Государственная Дума вопроса этого разсмотрѣть не успѣла. Въ такомъ же положеніи оказался вопросъ и о введеніи земства въ Юго-Западномъ краѣ. Начинаются пренія по вопросу о снятіи ограниченій. Г. Бужинскій, отъ имени своихъ единомышленниковъ, благодаритъ депутацію за ходатайство о снятіи ограниченій съ поляковъ. Кн. Куракинъ заявляетъ, что русскіе готовы идти рука объ руку съ польскимъ населеніемъ, но только при условіи, чтобы поляки не добивались уступокъ со стороны идеи русской государственности. Начинаются дебаты по вопросу о введеніи земства въ Юго-Западномъ краѣ. Г. Добровольскій говоритъ о воплощеніи идеи земскаго самоуправленія и не находитъ нужнымъ распространяться по этому поводу. Ораторъ полагаетъ, что въ собраніи не найдется ни одного человѣка, кто въ этомъ вопросѣ пожелалъ бы предстать въ комической роли... Г. Позняковъ заявляетъ, что это оскорбительно, нечего предупреждать! Г Добровольскій продолжаетъ, что ему хочется вѣрить въ то, что никто не пожелаетъ предстать въ комической роли того «водяного жителя, который пятится назадъ». Ораторъ находитъ вопросъ о введеніи земства въ Юго-Западномъ краѣ давно назрѣвшимъ, вслѣдствіе чего, по его мнѣнію, необходимо обратиться къ правительству. «У насъ есть избранные представители-депутаты Государственной Думы. Я не буду говорить, правильно ли они избраны, кѣмъ они избраны»... Предсѣдатель проситъ оратора не касаться вопроса о выборахъ. Г. Добровольскій продолжаетъ «Какъ ни какъ, они избраны изъ нашей среды». Поэтому ораторъ находитъ необходимымъ обратиться непосредственно къ депутатамъ съ ходатайствомъ о введеніи въ Юго-Западномъ краѣ земства. Въ противномъ случаѣ, по мнѣнію оратора, умалится значеніе Думы, ея инниціативы въ цѣляхъ законодательства. Изъ рѣчей послѣдующихъ ораторовъ обращаетъ на себя вниманіе рѣчь генерала Заботина, который находитъ, что рознь между поляками и русскими—это искусственная затѣя и что до Петербурга все доходитъ въ преувеличенномъ видѣ. Далѣе ораторъ говоритъ, что если человѣкъ сказалъ правду, то мѣстныя партіи его сейчасъ же производятъ въ крамольника. «Словомъ, не смѣй говорить правды, не смѣй высказывать своихъ убѣжденій». Гражданское мужество, говоритъ ораторъ, у насъ, къ сожалѣнію, недостаточно воспитано, а потому масса людей падаетъ ницъ передъ этой силой. Дошло до того, что нѣкоторые приписываютъ полякамъ бунтъ въ семинаріяхъ, обвиняютъ инородцевъ въ томъ, что въ Москвѣ былъ бунтъ. Далѣе ораторъ заявляетъ, что онъ считаетъ себя патріотомъ и русскимъ не хуже тѣхъ, которые называютъ себя «истинно-русскими» и находитъ, что законы должны быть ра ны для всѣхъ, иначе нѣтъ уваженія къ закону, въ виду чего, говоря о земскомъ самоуправленіи, считаетъ необходимымъ всѣми мѣрами добиваться устраненія ограниченій и находитъ, что ограничительные законы—это позоръ Россіи. Въ заключеніе своей рѣчи ораторъ находитъ необходимымъ просить Государственную Думу стать на путь манифеста 17 октября—на путь широкихъ реформъ. Проф. В.Е. Черновъ взволнованнымъ голосомъ, протестуетъ противъ заявленія ген. Заботина, что рознь создана ограничительными законами; эти законы сыграли свою роль и мы, русскіе, сами первые въ 1906 году подняли вопросъ о снятіи ихъ; но рѣчи о томъ, что законы, въ свое время созданные въ интересахъ Россіи, составляютъ позоръ—не терпимы, такъ какъ они вносятъ не миръ, а вражду. Мы не для того сюда собрались, чтобы перебирать старое, а для того, чтобы наладить жизнь землевладѣльцевъ въ духѣ единенія. Послѣ словъ проф. Чернова небольшая група поляковъ—«оппозиція» поднимается и демонстративно покидаетъ залъ собранія. Дебаты прекращаются и предлагается нѣсколько проектовъ резолюціи. Поднимается вопросъ о характерѣ земства. Г. Давыдовъ находитъ необходимымъ указаніе въ резолюціи пожеланія, чтобы права меньшинства не были нарушены. Г. Виноградскій проситъ добавить въ резолюціи, чтобы земство было учреждено на общихъ основаніяхъ. Ген. Заботинъ замѣчаетъ, что вся суть въ выборномъ законѣ. Послѣ этого поднимается вопросъ о перерывѣ. Рѣшено сдѣлать перерывъ до 8 час. вечера. Дневное собраніе закрывается въ 6¼ час. пополудни.

Вечернее собраніе протекаетъ менѣе оживленно. Участники собранія собираются очень вяло и, наконецъ, около 9 час. вечера предсѣдатель объявляетъ засѣданіе открытымъ. Прежде, чѣмъ приступить къ выработкѣ резолюціи по дебатировавшимся вопросамъ, предсѣдатель находитъ необходимымъ рѣшить нѣкоторыя насущныя дѣла. Прежде всего, обсуждается вопросъ о созывѣ новаго съѣзда. Новый съѣздъ рѣшено созвать 20 августа текущаго года и пригласить для участія въ немъ депутатовъ Государственной Думы и Государ. Совѣта. Постановляется съѣздомъ выразить благодарность Начальнику Края за разрѣшеніе устройства съѣзда. Послѣ этого собраніе приступаетъ къ выработкѣ резолюціи. Резолюція принята слѣдующая: Пригласить въ засѣданія бюро свѣдущихъ лицъ для сообщенія членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта необходимыхъ фактическихъ и статистическихъ матеріаловъ для составленія и обсужденія законопроектовъ, касающихся Юго-Западнаго края. Уполномочить бюро при участіи свѣдущихъ лицъ по провѣркѣ жалобъ и заявленій, поступающихъ отъ членовъ союза о нежелательныхъ явленіяхъ въ мѣстной жизни, сообщать таковыя членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта для запросовъ правительству, препровождая одновременно копіи сообщеній мѣстной администраціи. Далѣе изъ доклада г. Давыдова о результатахъ съѣзда землевладѣльцевъ Кіевской губерніи 20 февраля видно, что грабежи, разбои и другія проявленія террора въ Кіевской губерніи все прогрессивно увеличиваются и въ настоящее время достигли громадной цифры. На дорогахъ грабежи, въ селахъ пожары и т. д. Необходимо поэтому изыскать какой-нибудь способъ борьбы съ этимъ терроромъ. Однимъ изъ такихъ способовъ является учрежденіе въ деревняхъ тайной полиціи. На содержаніе этой полиціи необходимо помѣщикамъ обложить себя сборомъ, хотя бы подесятинно. Проектъ усиленія деревенской полиціи уже представленъ Кіевскимъ губернаторомъ, но когда онъ получитъ то или иное разрѣшеніе, еще неизвѣстно. Г. Тальбергъ находитъ, что названіе всѣхъ этихъ разбойныхъ проявленій терроромъ—слишкомъ много чести. Все это разбойничество есть ни что иное, какъ хулиганство, ничего общаго съ революціей не имѣющее. Для борьбы съ этимъ хулиганствомъ нужно усилить дѣятельность административныхъ и судебныхъ властей участіемъ общественныхъ элементовъ. Союзы землевладѣльцевъ въ этомъ отношеніи могутъ и должны оказать помощь и денежными средствами и возбужденіемъ, согласно уставу, всякаго рода ходатайствъ и заявленій къ высшимъ властямъ относительно мѣстныхъ нежелательныхъ или вредныхъ обстоятельствъ. Г. Барановскій находитъ, что усиленіемъ деревенской полиціи ничего не будетъ достигнуто, такъ какъ онъ знаетъ даже такой случай, когда полицейскій чинъ самъ у него, въ Волынской губерніи, устраивалъ митингъ, выгоняя еврейскихъ дѣтей, противъ желанія ихъ родителей, на митингъ. Г. Давыдовъ проситъ собраніе обратить на этотъ вопросъ самое серьезное вниманіе, такъ какъ у него въ Чигиринскомъ уѣздѣ, находящемся по сосѣдству съ Херсонской губерніей, наиболѣе разбойнической, буквально жить нельзя. Зло это, говоритъ г. Давыдовъ собранію, гораздо заразительнѣе чумы и холеры, и никто изъ васъ не гарантированъ, что въ скоромъ времени начнутся поджоги, убійства и грабежи и въ другихъ губерніяхъ края, тѣмъ болѣе, что, по его словамъ, разбойническое гнѣздо изъ Чигиринскаго уѣзда перекочевало въ Бердичевъ. Возбуждается вопросъ объ обложеніи частновладѣльческой земли подесятиннымъ сборомъ: если, считая приблизительно, частновладѣльческой земли въ краѣ 2,000,000 десятинъ, а содержаніе полиціи будетъ стоить приблизительно 200,000 рублей, то на десятину придется обложенія приблизительно 10 коп.

Прочитывается заявленіе предсѣдателя польской «краевой» партіи князя Р. В. Сангушко, который отъ имени всей партіи присоединяется къ проекту улучшенія полиціи. Заявленіе это составлено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

1) Мы присоединяемся къ проекту улучшенія полиціи, созданію особыхъ ея слѣдственныхъ и исполнительныхъ органовъ, т. к. необходимо, прежде всего, прекратить тѣ явленія, преступныя, угрожающія жизни и имуществу, которыя дѣлаютъ невозможными всякія реформы и всякій трудъ, направленный къ нравственному и матеріальному возрожденію края и его населенія.

2) Мы полагаемъ, что въ усиліяхъ на уничтоженіе сказанныхъ печальныхъ явленій должны соединиться и идти рука объ руку всѣ уравновѣшенные элементы края безъ различія соціальнаго положенія и національности.

3) Мы думаемъ, что на ряду съ внѣшнимъ воздѣйствіемъ частныхъ организацій должно быть открыто возможно дѣятельное участіе общества въ дѣлѣ оздоровленія края, и для этого, прежде всего, должны быть безотложно введены въ немъ земскія учрежденія безъ всякихъ ограниченій.

4) Мы полагаемъ, наконецъ, что достойно сожалѣнія отсутствіе въ Государственной Думѣ представителей польскаго элемента 3 губерній Юго-Западнаго края; союзъ землевладѣльцевъ долженъ вступить, безъ чьего-либо посредства, въ связь съ депутатами и поддержать во всемъ томъ, что клонится къ пользѣ края, согласію и миру населяющимъ его національнымъ элементамъ.

Резолюція по этому вопросу составлена слѣдующая: Областной съѣздъ выражаетъ пожеланіе о принятіи мѣръ борьбы съ грабежами и поджогами въ деревняхъ тѣми способами, какія имѣютъ быть выработаны губернскимъ союзомъ, которому предоставить опредѣлить обложеніе. Кромѣ того, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы въ возможно скоромъ времени былъ учрежденъ союзъ землевладѣльцевъ Подольской губерніи и просилъ предсѣдателя съѣзда 25 февраля оказать содѣйствіе делегатамъ союза Подольской губерніи во время представленія Начальнику Края. По выраженіи благодарности Кіевскому губернскому предводителю дворянства, князю Н. В. Репнину, съѣздъ въ началѣ двѣнадцатаго часа ночи былъ закрытъ его предсѣдателемъ.

◆ Вчера дума, согласно ходатайству торговцевъ, продолжила Срѣтенскую (контрактовую) ярмарку до воскресенія, 9 марта, включительно.

◆ **Къ вопросу объ удешевленіи мяса.** Гласнымъ городской думы Е. Н. Экстеромъ подано вчера, 26 февраля, кіевскому губернатору слѣдующее особое мнѣніе: «Въ засѣданіи городской думы 20 января было доложено предложеніе г. кіевскаго губернатора съ копіею предложенія г. Начальника Юго-Западнаго края о желательности, въ цѣляхъ удешевленія мяса, пониженія платы въ доходъ города за ветеринарно-санитарный осмотръ на городскихъ скотобойняхъ въ отношеніи привозного мяса. Послѣ обстоятельнаго доклада, сдѣланнаго губернскимъ ветеринарнымъ инспекторомъ, изъ котораго можно усмотрѣть всѣ выгоды для населенія и ссылки на нѣкоторые города, гдѣ нѣтъ такого высокаго взиманія платы, какъ на кіевскихъ скотобойняхъ, и указанія министра внутреннихъ дѣлъ, тѣмъ не менѣе, большинство гласныхъ не согласилось съ выгодами для потребителей изъ боязни, что это можетъ отразиться на уменьшеніи доходности и на «финансовой политикѣ», какъ выразился заступающій мѣсто городского головы въ своемъ резюме. Находя такое постановленіе думы состоявшимся не въ интересахъ населенія и въ особенности для бѣднаго люда, тѣмъ болѣе, что ветеринарный врачъ доложилъ, что мясники даютъ нотаріальную подписку о пониженіи цѣны до 3 коп. на фунтъ, покорнѣйше прошу ваше сіятельство этой статьи не утверждать, какъ убыточной для всего населенія, тѣмъ болѣе, что дума смотритъ на городскія скотобойни, какъ на доходную статью, и если цѣны были установлены прежде, то надо имѣть въ виду, что прежде цѣны на всѣ продукты первой необходимости были гораздо ниже существующихъ».

◆ На годичномъ **собраніи Кіевскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества плодоводства** 17 февраля были произведены выборы всего состава правленія. Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Козинцовъ; товар. предс.—А. С. Цезарскій; членами правл.—В. М. Сазоновъ, С. В. Крапскій, С. Ф. Лесишъ, К. Г. Мейеръ, М. Ф. Домбровскій и А. В. Ключаровъ; кандид. въ чл. правл.—К. С. Новогребельскій, И. И. Щитковскій, и П. А. Кржижановскій; членами ревизіонной комиссіи:—кн. Н. Н. Витгенштейнъ, К. Д. Поповъ и Н. П. Касьяндръ.

◆ Варшавскія газеты сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что вопросъ **объ открытіи Варшавскаго университета** отложенъ на неопредѣленное время.

◆ **Контракты.** Набитый посѣтителями контрактовый домъ, переполненныя гостиницы, массы прохаживающихся около Семадени на Крещатикѣ и около гостиницы Дагмара на Васильковской ул. евреевъ, обильное число посѣтителей на разнаго рода спеціальныхъ лекціяхъ и чтеніяхъ, слѣдующія другъ за другомъ собранія разнаго рода акціонерныхъ обществъ,—все это служитъ яснымъ доказательствомъ, что контрактовая ярмарка въ полномъ разгарѣ. Что касается контрактовой ярмарки на Подолѣ, то она за послѣдніе годы до того однообразна, что для описанія ея можно заготовить стереотипъ и употреблять его ежегодно. Тѣ же экипажи на площади, тѣ же пряники, тѣ же умирающіе и никакъ не могущіе умереть окончательно черти, тѣ же подольскіе еврейчики, переодѣтые «подъ черкеса», все это надоѣдливо однообразно и упорно мелочно. Если на теперешней подольской ярмаркѣ и есть привлекающая особенно вниманіе новинка, то это пріютившійся въ контрактовомъ домѣ «японскій магазинъ» съ массою бездѣлушекъ весьма сомнительнаго японскаго происхожденія. Масса публики всегда торчитъ предъ «японской» лавочкой и торговля въ ней идетъ бойко. По отношенію ко всѣмъ остальнымъ товарамъ вы слышите традиціонныя жалобы на плохую торговлю, что, можетъ быть, и вполнѣ правильно, такъ какъ торговля идетъ такой рухлядью, которая въ состояніи соблазнить развѣ лишь супругу «контрактовича», пожаловавшаго изъ какого либо захолустья.

Контрактовая ярмарка въ разгарѣ, съѣздъ въ этомъ году необычайно большой, но «дѣла» идутъ вяло, сдѣлки совершаются туго и веселья нѣтъ. Главнѣйшая причина слабости развитія оборотовъ,—затрудненія въ сахарной промышленности. Насколько велики эти затрудненія, никто толкомъ не знаетъ, но разговоровъ сахарно-пессимистическихъ много, имъ вѣрятъ, кредитъ сжимается и въ оборотахъ заминка. Повидимому, сахарозаводчики послѣдуютъ нынѣ совѣту г. Афанасьева, рекомендовавшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ сократить посѣвы свеклы и такимъ путемъ «ввести въ норму» сахарное производство и вновь вернуть сахарному міру «веселые дни Аранжуэца». Сдѣлки со свеклой будущаго урожая совершаются туго и при томъ по пониженнымъ цѣнамъ. Задатки при такого рода сдѣлкахъ выдаются скупо, и потому въ рукахъ землевладѣльцевъ свободныхъ средствъ меньше, чѣмъ это было въ прошлые годы. Сахарозаводческія затрудненія и, какъ результатъ ихъ, малое количество наличныхъ средствъ у землевладѣльцевъ даютъ тонъ ярмаркѣ, обращая ее изъ ярмарки предпріятій въ ярмарку исканій. Всѣ и вся что нибудь ищутъ. Сахарозаводчики ищутъ выхода изъ теперешняго непріятнаго имъ положенія; землевладѣльцы ищутъ возможности получить откуда нибудь необходимыя имъ для предстоящихъ лѣтнихъ работъ денежныя средства; масса наѣхавшихся въ Кіевъ искателей мѣстъ ищутъ, куда-бы пристроиться, а евреи капиталисты ищутъ, по обыкновенію, содрать съ земледѣльческаго и землевладѣльческаго вола нѣсколько шкуръ. Наиболѣе удовлетворительно, конечно, положеніе евреевъ денего-держателей, такъ какъ рано или поздно, и скорѣе рано, чѣмъ поздно, цѣли своей они достигнутъ. Среди нашихъ землевладѣльцевъ имѣется не мало такихъ, все хозяйство которыхъ сводится къ вексельнымъ операціямъ, они-то и окажутся тѣми многошкурными волами, о которыхъ мечтаютъ путешественники около Семадени и у «Дагмары». Въ наихудшемъ положеніи оказываются искатели мѣстъ, потому что среди и сахарозаводчиковъ, и среди сельскихъ хозяевъ существуетъ вполнѣ ясно обрисовавшееся стремленіе сжаться, а реализація этого стремленія къ добру для ищущихъ мѣстъ не приведетъ. Положеніе сельскихъ хозяевъ въ нынѣшнемъ году нельзя назвать плохимъ, такъ какъ хлѣбъ прошлаго урожая проданъ по хорошимъ цѣнамъ и хорошія же цѣны предлагаются за будущій урожай. Правда, этотъ будущій урожай еще не взошелъ и не посѣянъ, но какія то примѣты убѣждаютъ сельскихъ хозяевъ въ томъ, что онъ будетъ, и потому значительнаго упадка духа среди нихъ не наблюдается. Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что запродажа будущаго урожая совершается сельскими хозяевами весьма неохотно и такихъ запродажъ пока зарегистровано очень мало. Съ сахарозаводчиками творится, поистинѣ, что-то неладное. Если «кризисъ», о которомъ всѣ они кричатъ, дѣйствительно имѣетъ мѣсто, то слѣдуетъ согласиться съ тѣмъ, что произошелъ онъ внезапно. Разсмотрѣніе отчетовъ по выработкѣ сахара за 1906/7 годъ показываетъ, что есть заводы, получившіе дивиденда до 30 проц. складочнаго капитала, а огромное большинство заводовъ дали дивидендъ не ниже 5 проц. Какимъ образомъ при такихъ дивидендахъ въ 1906 году оказалось возможнымъ разжиться на общій «кризисъ», грозящій крушеніемъ въ 1907 году, это уже секретъ дѣятелей сахарной промышленности. Въ общемъ, однако, каковы бы ни были причины, «кризисъ», повидимому, дѣйствительно есть, и потому «сахарный вопросъ» оказывается въ настоящее время самымъ жгучимъ вопросомъ для нашего края.

◆ **„Льготы" евреямъ въ Кіевѣ.** Изъ дѣлопроизводства городской полиціи полицеймейстеромъ усмотрѣно, что выселенія изъ Кіева евреевъ, не пользующихся правомъ жительства, исполняются участками съ ничѣмъ не объяснимой медленностью, причемъ сроки для выселенія безправныхъ евреевъ, назначаемые въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, совершенно игнорируются. Полицеймейстеромъ замѣчено также, что завѣдывающіе паспортными столами въ участкахъ заявляютъ евреевъ, никакихъ правъ не имѣющихъ на жительство въ Кіевѣ, почему послѣдніе живутъ здѣсь безпрепятственно продолжительное время. О такихъ евреяхъ не сообщается въ городскую полицію и не принимается мѣръ къ ихъ выселенію. Такое отношеніе участковой полиціи къ безправнымъ евреямъ полицеймейстеръ признаетъ попустительствомъ, вопреки распоряженій администраціи, почему приказомъ по полиціи объявилъ, что о каждомъ такомъ попустительствѣ онъ будетъ докладывать губернатору.

◆ Вчера, 26 февраля, въ 12 час. 30 м. ночи, управляющій канцеляріей Начальника Края д. с. с. **А. Н. Невѣровъ** выѣхалъ изъ Кіева въ г. Жмеринку для участія въ совѣщаніи Подольской губернской продовольственной комиссіи.

◆ **Обыски.** Въ ночь на 26 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски по Межигорской улицѣ, въ домѣ № 76 (въ районѣ Плосскаго участка) у чернорабочаго Ивана Кисляцкаго и по Межигорской же улицѣ (на Пріоркѣ), около городского лѣса, у чернорабочаго Топчія; въ домѣ № 12 по Никольско-Ботанической улицѣ у крестьянина Сергѣя Волкова, 20 лѣтъ, и въ домѣ № 15 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ у дворянки Анастасіи Гринченко, 23 лѣтъ. Волковъ и Гринченко арестованы, послѣдняя, по болѣзни, оставлена подъ домашнимъ арестомъ.

Вчера, 26 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски: по Прорѣзной улицѣ, въ домѣ № 14, у помощника присяжнаго повѣреннаго Александра Мойсеева, у котораго взята для просмотра переписка; въ квартирѣ Анны Вольфъ по Георгіевскому переулку, въ домѣ № 11; по Златоустовской улицѣ въ домѣ № 12 послѣ обыска арестованы Александръ Толкачъ, Иванъ Дьяконовъ, Стефанъ Святенко, Иванъ Подсвырикъ и Иванъ Зиминъ и заключены подъ стражу при Бульварномъ участкѣ; по Прозоровской улицѣ, въ домѣ № 40, былъ произведенъ обыскъ у нѣкоего Золотарева по уголовному дѣлу, причемъ во время обыска случайно обнаружена большая корзина съ брошюрами нелегальнаго содержанія, изданными явочнымъ порядкомъ. Золотаревъ арестованъ.

◆ **Административныя взысканія.** По постановленію волынскаго губернатора оштрафованъ на 500 р. редакторъ газеты «Почаевскія Извѣстія» архимандритъ Виталій. Штрафъ наложенъ за помѣщенную въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ названной газеты статью іеромонаха Иліодора, въ которой онъ прощается съ «волынскимъ народомъ».

◆ **Покушеніе на убійство.** Около 3 часовъ ночи на 26 февраля на Кругломъ спускѣ неожиданно раздался выстрѣлъ, на который поспѣшилъ постовой городовой. Противъ дома № 4 городовой нашелъ на мостовой тяжело раненаго въ спину, въ область позвоночнаго столба, крестьянина Кузьму Дворникова. Въ каретѣ скорой медицинской помощи онъ былъ отвезенъ въ Александровскую больницу, гдѣ, прійдя въ сознаніе, разсказалъ, что шелъ съ односельчанами Антономъ Дворниковымъ и Филиппомъ Данильчукомъ къ сторожу театра Соловцова также односельчанину Ивану Полегкому. По дорогѣ Антонъ Дворниковъ упрекалъ его въ томъ, что будто онъ сдѣлалъ доносъ о кражѣ изъ кассы театра Соловцова. На этомъ основаніи раненый показываетъ, что Антонъ Дворниковъ покушался его убить. Антонъ Дворниковъ и Филиппъ Данильчукъ скрылись и не розысканы. Адресъ Данильчука, указанный раненымъ Кузьмою Дворниковымъ оказался невѣрнымъ, такъ какъ квартиры № 7, въ домѣ № 33 по Ямской улицѣ не существуетъ вовсе. Кузьма Дворниковъ самъ не имѣетъ опредѣленной квартиры и занятій.

◆ **Задержанный вымогатель.** 23 февраля, въ колбасное заведеніе Ницкаго, по Верхнему Валу, въ д. № 4, въ отсутствіи хозяина, явился неизвѣстный человѣкъ, по костюму рабочій, и потребовалъ отъ жены Ницкаго выдать ему 15 тыс. рублей, но вслѣдъ за этимъ сейчасъ же скрылся. Объ этомъ было сообщено полиціи и послѣдней установлено наблюденіе. Вчера же, 26 февраля, на Житнемъ базарѣ задержанъ по подозрѣнію въ этомъ вымогательствѣ сумскій мѣщ. Константинъ Титаренко, 35 лѣтъ.

◆ **Къ убійству на улицѣ.** С. Цыбульскій, раненый неизвѣстными злодѣями 21 февраля на Ярославской улицѣ, скончался отъ ранъ въ ночь на 26 февраля въ Александровской больницѣ. Возвращавшійся одновременно съ нимъ домой другой приказчикъ Гринберга Брагинскій, какъ извѣстно, былъ убитъ тѣми же злодѣями на мѣстѣ.

◆ **Дѣло Стамати.** Дѣло по обвиненію Маріи Стамати въ убійствѣ своего мужа назначено къ слушанію въ Кіевскомъ окружномъ судѣ на 28 марта.

◆ **Выставка пчеловодства и шелководства.** Съ 15 августа по 10 сентября текущаго года въ г. Кіевѣ въ Ботаническомъ саду разрѣшено правленію Кіевскаго общества любителей природы устроить выставку пчеловодства и шелководства. Во время выставки предполагается созвать въ Кіевѣ на 19, 20 и 21 августа областной съѣздъ пчеловодовъ.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» въ пользу «Кассы жертвъ долга»: отъ Н—ой 5 руб. Всего съ прежними 2,849 р. 63 к.

◆ Очередное засѣданіе Кіевскаго физико-медицинскаго общества назначено въ четвергъ, 28 февраля, въ 8 час. веч., въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники университета св. Владиміра. Предметы засѣданія: 1) д-ръ Н. Д. Стражеско—„О періодическихъ колебаніяхъ кровяного давленія, зависящихъ отъ дѣятельности сердца". (Экспериментальное изслѣдованіе изъ фармакологической лабораторіи проф. Ю. П. Лауденбаха), 2) прив.-доц. В. В. Селецкій—„Теорія и психологія галлюцинацій", 3) д-ръ Д. К. Авербухъ—„Къ вопросу объ эндовезикальныхъ операціяхъ".

◆ **Къ вопросу о тайной продажѣ спиртныхъ напитковъ.** Въ виду возникшаго въ обществѣ и печати вопроса о принятіи мѣръ къ ослабленію тайной продажи крѣпкихъ напитковъ, товарищъ министра финансовъ М. Чистяковъ обратился циркулярно къ управляющимъ акцизными сборами. Въ циркулярѣ говорится о томъ, что распитіе казеннаго вина на улицахъ, тайная продажа питей въ неурочное время и проч. могутъ быть отчасти ослаблены увеличеніемъ числа трактирныхъ заведеній. Совѣтъ по дѣламъ казенной продажи питей обратилъ вниманіе на то, что въ настоящее время число трактирныхъ заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ уменьшилось въ районѣ казенной винной операціи болѣе чѣмъ въ 10 разъ. Такъ, до введенія казенной продажи питей въ Россіи числилось 62,461 трактиръ, а въ 1905 году трактировъ уже было всего 5,964. Трактиры закрывались въ виду стѣснительныхъ требованій и въ виду ихъ обложенія высокимъ раскладочнымъ сборомъ. Не признавая увеличенія числа трактирныхъ заведеній радикальной мѣрой къ уничтоженію тайной продажи питей, совѣтъ, однако, смотритъ на это увеличеніе какъ на одну изъ мѣръ противъ злоупотребленій въ этой области. Въ виду этого признано желательнымъ, согласно заключенію совѣта по дѣламъ казенной продажи питей: 1) по возможности не стѣснять открытіе трактирныхъ заведеній какъ въ городахъ, такъ и во внѣгородныхъ поселеніяхъ, гдѣ существуетъ несомнѣнная потребность въ подобныхъ заведеніяхъ, напримѣръ, въ селахъ, имѣющихъ не менѣе 5 тысячъ жителей, во всѣхъ базарныхъ, торгово-промышленныхъ селахъ, при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, пристаняхъ и проч. и 2) не стѣснять безъ крайней по мѣстности необходимости открытія пивныхъ съ продажей горячей пищи. Въ виду вышеизложеннаго циркуляра, управляющій акцизными сборами Кіевской губерніи препроводилъ кіевскому губернатору списокъ населенныхъ мѣстъ Кіевской губерніи, въ которыхъ предположено дополнительно разрѣшить и внести въ планы открытіе трактирныхъ заведеній 3 разряда съ продажей казеннаго вина въ опечатанной посудѣ. Списокъ этотъ предлагается на обсужденіе начальникамъ полиціи и мировымъ посредникамъ. Какъ оказывается, по этому списку, въ одномъ Кіевскомъ уѣздѣ, кромѣ нынѣ существующихъ 12 трактирныхъ заведеній, проектируется разрѣшеніе открыть еще 20 трактировъ, въ м. Бышевѣ, въ м. Бородянкѣ, на Деміевкѣ съ Саперной слободкой, на 46 верстѣ Житомирскаго шоссе, въ м. Фастовѣ и проч.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** Вчера, 26 февраля, въ д. № 53, по Фундуклеевской улицѣ, покушался на самоубійство ученикъ 1-й гимназіи Пантелеймонъ Ж—скій, 19 лѣтъ, выстрѣлившій себѣ въ грудь изъ револьвера системы „Бульдогъ". Пуля засѣла подъ кожей, жизни не угрожаетъ опасности. Въ каретѣ скорой медицинской помощи раненый былъ доставленъ въ Александровскую больницу. Ж—скій жилъ въ еврейской семьѣ и отказался назвать адресъ своихъ родителей. Онъ родомъ изъ Черниговской губерніи.

◆ **Задержанные воры.** Вчера, 26 февраля, чинами Старокіевскаго участка, въ оградѣ Софійскаго собора, задержанъ воръ Крымовскій, 29 лѣтъ, успѣвшій похитить шубу изъ квартиры пѣвчаго С. Грушко. Другой воръ, похитившій изъ той же квартиры костюмъ, задержанъ по Стрѣлецкой улицѣ. Второй воръ отказался назвать свою фамилію.

◆ **Задержанные воры.** 25 февраля задержана мѣщанка Анастасія Корнилова, покушавшаяся на кражу бѣлья изъ чердака дома № 1, по Бибиковскому бульвару. По Хоревой улицѣ въ домѣ № 52 задержанъ крестьянинъ Иванъ Короловъ, 19 лѣтъ, покушавшійся на кражу изъ дворницкой дома.

◆ **Кража.** По Ломаковской улицѣ въ домѣ № 23, изъ квартиры мѣщанки Варвары Ткаленко 25 февраля совершена ея пасынкомъ, Алексѣемъ Ткаленко, кража 400 руб., хранившихся въ сундукѣ.

◆ **Подкинутый ребенокъ.** 25 февраля около параднаго крыльца дома № 21, по Хоревой ул., поднятъ новорожденный мальчикъ, отправленный полиціей въ пріютъ.

◆ **Трупы дѣтей.** 25 февраля, на Прозоровской улицѣ, противъ дома № 82, найденъ трупъ новорожденнаго мальчика; противъ Репяхова яра въ ревизіонномъ колодцѣ городской желѣзной дороги найденъ сильно разложившійся трупъ новорожденнаго ребенка. Трупы дѣтей отправлены въ анатомическій театръ.

◆ **Прибыли** 26 февраля: изъ Москвы—пруск. поддан. М. Глазеръ, Петербурга — князь Г. Д. Сидамонъ-Эристовъ и Л. Н. Андрониковъ, Конотопскаго уѣзда — А. И. Курдюмовъ, Каневскаго уѣзда — А. Л. Монтрезоръ, Калишскаго уѣзда—Б. Л. Моравскій—останов. въ гостин. „Эрмитажъ", Умани—Б. Б. Фрейленбергъ, Мелитополя—В. Я. Сердюковъ, Варшавы—М. К. Желѣвскій, Елисаветграда - К. С. Тарояновъ, Одессы—В. П. Боржаковскій, Липовецкаго у.—К. С. Зелинскій—ост. въ гост. „Россія".

Письмо въ редакцію.

Въ корреспонденціи изъ гор. Звенигородки, помѣщенной въ № 33 отъ 2 февраля уважаемой газеты „Кіевлянинъ", вкралась неточность, указывающая на незнакомство автора съ нѣкоторыми фактами. Въ виду этого покорнѣйше прошу не отказать напечатать слѣдующія дополненія: 1) Типографскій наборъ шрифта былъ найденъ утромъ 18 января въ погребѣ бывшаго члена 2 Государственной Думы Семена Нечитайла въ селѣ Рушковкѣ, не однимъ только приставомъ Цыбенкомъ, а также и мною, гдѣ я находился съ моимъ отрядомъ, 2) Что мною, вмѣстѣ съ тѣмъ же приставомъ, на разсвѣтѣ 19 января, не въ Рушковкѣ, а въ м. Екатеринополѣ, былъ произведенъ обыскъ у бывшаго члена той-же думы Мефодія Военнаго съ арестованіемъ послѣдняго и 3) что Семенъ Нечитайло мною лично безъ всякаго участія пристава Цыбенка задержанъ ночью противъ 27 января въ селѣ Стецовкѣ въ домѣ крестьянина Петра Зубрицкаго, заявившаго мнѣ, что личность Нечитайла ему не извѣстна и что онъ прибылъ къ нему вечеромъ наканунѣ задержанія и остался ночевать по случаю свирѣпствовавшей цѣлую ночь сильной снѣжной вьюги. Нечитайло въ тотъ же день и сданъ въ тюрьму.

Приставъ 1 стана Звенигородскаго уѣзда коллежскій регистраторъ **Петръ Саловъ**.

Засѣданіе думы продолжалось 25 февраля подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. По открытіи собранія, гласные, стоя, выслушали сообщеніе городского головы о томъ, что 20 февраля онъ имѣлъ счастье представляться Государю Императору и удостоился докладывать объ отводѣ изъ эспланадныхъ земель г. Кіева мѣста подъ художественную школу имени И. Н. Терещенко. Военный совѣтъ, какъ извѣстно, отклонилъ эту просьбу города и для иного направленія требуется Высочайшее соизволеніе. По второму дѣлу городской голова докладывалъ объ отчужденіи земель изъ Виты-Литовской подъ нужды канализаціи. Его Императорское Величество соизволилъ отпустить докладчика съ милостивыми словами, что будетъ сдѣлано все, что возможно. Сообщеніе это было покрыто кликами «ура» гласныхъ.

Далѣе дума разсмотрѣла очередныя, въ большинствѣ мелкія, дѣла. Торги на поставку дровъ для боенъ по 23 р. 49 к. саж. дума не утвердила, считая цѣну невыгодной, а пока поручила управѣ купить 20 саж. дровъ хозяйственнымъ способомъ. За отказомъ фирмы Леви Леберже продолжать аренду магазина въ д. № 38 (б. Дегтерева) дума сдала таковой купцу Сѣвникову по 5,500 р. въ годъ. До сего магазинъ шелъ по 4,500 руб. въ годъ. Директоръ Александровскаго ремесленнаго училища доложилъ думѣ о необходимости увеличить плату съ пансіонеровъ училища со 150 руб. до 210 руб., сообразно удорожанію жизненныхъ припасовъ, цѣны на которые повысились въ иныхъ случаяхъ на 50 процентовъ. Дума нашла, что слѣдуетъ поднять плату до 175 руб. въ годъ, временно, на полтора года, пока выяснятся дальнѣйшія обстоятельства удорожанія или удешевленія содержанія учениковъ. Финансовая комиссія доложила думѣ о необходимости ходатайства передъ казною о томъ, чтобы городу было увеличено (теперь 29,400 руб.) вознагражденіе отъ казны, которое онъ получаетъ со введеніемъ винной монополіи взамѣнъ взимавшагося городомъ 20% сбора съ патентовъ на крѣпкіе напитки. Дума предварительно отдала вопросъ въ юридическую комиссію. Согласно представленію училищной комиссіи, дума рѣшила уплатить 600 руб. вознагражденія за сносъ деревянной постройки арендатору участка городской земли по Б.-Васильковской улицѣ (№ 93), доставшагося городу на вымороченномъ правѣ. Участокъ предполагается обратить подъ постройку городской школы. Въ виду необходимости капитальной перестройки Подольскаго пожарнаго отдѣленія, дума рѣшила устроить временно деревянную каланчу и конюшни, на что требуется 2,100 р. Наконецъ, было доложено ходатайство домовладѣльцевъ поселка Забайковье (154) о включеніи поселка въ черту города. Докладчикъ Страдомскій напомнилъ думѣ исторію выкупа этого поселка въ количествѣ 17 съ половиною дес. отъ причта Кіево-Звѣринецкой церкви. Городу пришлось уплатить 22,000 руб. за 250 участковъ, которые и были предоставлены жителямъ на выкупъ, по 3-мъ категоріямъ. Кромѣ того, городу пришлось израсходовать до 18 т. р. на мостовыя, фонари и проч. Теперь уже выкуплено жителями 153 участка, остается еще около 100. Земельная комиссія высказалась за присоединеніе. Гл. Бражниковъ сказалъ, что слѣдуетъ предварительно напечатать подробный докладъ о возможныхъ доходахъ и расходахъ на поселокъ. Гл. Іозефи находилъ, что дѣло и такъ совершенно ясно. Городъ своевременно выкупилъ участокъ, проводитъ тамъ мостовыя и водопроводъ. Является ненормальное положеніе, что поселокъ всѣмъ пользуется, а городу ничего не платитъ. Дума всегда держалась того взгляда, что окраины должны слиться съ городомъ. Не слѣдуетъ ждать, пока случится то-же, что случилось съ Деміевкой и Соломенкой. Когда онѣ развились, то начали сами ставить различныя условія и тормозить свое присоединеніе. Надо теперь же включить Забайковье, а въ будущемъ видно будетъ, что прійдется городу дѣлать для этой окраины. Гл. Страдомскій говорилъ также за присоединеніе, указывая на то, что вся территорія Кіева должна имѣть общее хозяйство въ цѣляхъ благоустройства, санитаріи и просвѣщенія. Въ данномъ случаѣ жители сами этого просятъ. Дума нашла вопросъ выясненнымъ и постановила 32 голосами противъ 7 ходатайствовать о включеніи Забайковья въ черту города, послѣ чего собраніе разошлось въ 10 час. веч. до слѣд. дня.

Засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. Въ воскресенье 17 февраля состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца подъ предсѣдательствомъ проф. Ю. А Кулаковскаго. Предсѣдатель открылъ засѣданіе заявленіемъ, что оно будетъ посвящено памяти князя Константина Острожскаго, умершаго 300 лѣтъ тому назадъ и извѣстнаго своими заслугами въ пользу православія, своей религіозно-просвѣтительной дѣятельностью въ Юго-Западной Руси.

Затѣмъ д. чл. С. Т. Голубевъ произнесъ краткую рѣчь, посвященную «памяти князя Константина Константиновича Острожскаго». Князь Константинъ Острожскій умеръ въ 1608 г. 13 февраля. Прошло уже 300 лѣтъ и память о немъ не исчезла. Всѣ чтутъ его, такъ какъ онъ стяжалъ себѣ славу своими заслугами передъ обществомъ и церковью въ одну изъ самыхъ тяжелыхъ годинъ борьбы православія съ католичествомъ въ концѣ XVI и началѣ XVII в. Это начало его дѣятельности упало на 40-е годы его жизни. Опасность, которая угрожала православію, вызвала сильное религіозное движеніе. Родовитые предки Константина Острожскаго не менѣе знамениты, чѣмъ онъ самъ, такъ, напр., Ѳеодоръ Даніиловичъ причисленъ къ лику святыхъ и почиваетъ въ пещерахъ Кіево-Печерской лавры, а его отецъ Константинъ Ивановичъ пріобрѣлъ славу въ военномъ дѣлѣ—онъ одержалъ 63 побѣды. Константину Острожскому принадлежало 70 городовъ и до 3,000 селъ и громадная земельная площадь. Въ своихъ владѣніяхъ онъ не допускалъ уніи и католической пропаганды, и потому онъ являлся сильнымъ оплотомъ православія, которое подвергалось страшнымъ гоненіямъ со стороны поляковъ. Польское правительство силой заставляло православныхъ переходить въ унію, которая въ это время была объявлена господствующей на Брестскомъ сеймѣ 1596 г.; оно не останавливалось ни передъ какими репрессіями; но главная опасность для русскаго населенія заключалась въ культурномъ перевѣсѣ поляковъ. Въ Западной Руси населеніе училось только читать и писать да и то съ большими затрудненіями, вслѣдствіе недостатка людей и отсутствія школъ. Эти причины заставляли русское населеніе поступать въ польскія школы и тамъ уже многіе заражались иновѣріемъ. Князь Константинъ Острожскій прекрасно понималъ, въ чемъ главная опасность, и принималъ мѣры. Его религіозно-просвѣтительная дѣятельность въ г. Острогѣ выразилась открытіемъ типографіи; но это дѣло было нелегкое, не по недостатку средствъ, которыхъ было слишкомъ достаточно, а по недостатку опытныхъ людей, но въ концѣ концовъ это препятствіе было преодолѣно и типографія въ 70-хъ годахъ начала функціонировать. Затѣмъ была открыта и школа, въ которой преподавался между прочимъ языкъ церковно-славянскій и греческій; эта школа во многомъ уступала школамъ польскимъ. Но за то эта школа воспитывала своихъ питомцевъ въ духѣ православномъ. Поляки употребляли всѣ силы, чтобы причинить ей возможно больше зла. Изъ этой-же школы вышелъ такой борецъ за русскую вѣру и народность, какъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный. Типографія Острожская работала слабо; въ ней было напечатано всего около 20 книгъ, въ томъ числѣ и Библія, которая много послужила дѣлу православія. Для ея напечатанія Константинъ Острожскій старался найти наиболѣе вѣрные списки Библіи. Затѣмъ референтъ упомянулъ о полемическихъ книгахъ, изъ кото-

рыхъ видно, что князь Острожскій велъ и литературную борьбу, потому что онъ понималъ, что не отвѣчать полякамъ въ печати значитъ слагать оружіе безъ боя. При этой школѣ, которая играла роль академіи, былъ образованъ кружекъ ученыхъ, писавшихъ полемическія сочиненія, такъ, напр., въ 1577 г. было написано Мелетіемъ Смотрицкимъ сочиненіе: «Ключъ къ царству небесному».

Въ заключеніе рѣчи С. Т. Голубева, проф. Г. Г. Павлуцкій предложилъ вниманію общества группу фотографическихъ снимковъ съ разныхъ зданій и частей города Острога, а также и Библію, напечатанную въ 1581 г. въ этой первой русской типографіи въ г. Острогѣ.

Д. чл. И. М. Каманинъ, указавъ на важность значенія въ исторіи личности кн. К. К. Острожскаго, какъ участника во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ конца XVI в. (люблинская унія, брестская унія, изданіе литовскихъ статутовъ, формація сословій, ожесточенная религіозная борьба, начало казацкихъ возстаній и проч.) и на обиліе матеріаловъ о немъ, до сихъ поръ несобраннаго и неизданнаго, замѣтивъ, что личность кн. Острожскаго не представляется поэтому вполнѣ правильно очерченной. Изъ необъятной массы матеріаловъ о кн. Острожскомъ референтъ разсмотрѣлъ отношеніе князя къ крестьянскому вопросу, выразившемуся въ Литовскомъ статутѣ и актахъ XVI в. и отношеніе къ дѣлу львовской епископіи. Въ актахъ XVI в. сохранилась огромная масса жалобъ однихъ владѣльцевъ на отказъ другихъ судить своихъ виновныхъ крестьянъ, причинившихъ какой-либо ущербъ жалобщикамъ, или-же жалобъ на владѣльцевъ, самовольно судившихъ чужихъ крестьянъ безъ вѣдома ихъ господъ. Подобныхъ жалобъ было много и на кн. Острожскаго. Референтъ изложилъ содержаніе двухъ жалобъ на князя, который отказался произвести судъ надъ острожскимъ священникомъ Даніиломъ Наливайкомъ, братомъ Северина Наливайко, вождя казацкаго возстанія; этого священника луцкій староста Ал. Семашко и луцкій епископъ-уніатъ Кириллъ Терлецкій обвиняли въ разбояхъ и грабежѣ вмѣстѣ съ своевольными казаками и въ храненіи награбленнаго въ г. Острогѣ. Кн. Острожскій въ такихъ случаяхъ всегда отвѣчалъ, что тотъ артикулъ Литовскаго статута, который требуетъ вотчиннаго суда надъ виновными крестьянами и людьми вольными, живущими въ панскомъ имѣніи, онъ и всѣ «панѣ-валынцѣ не вживають», потому что на него не давали согласія. Этотъ отвѣтъ князя сразу дѣлаетъ понятными многочисленныя тяжбы владѣльцевъ имѣній изъ-за вотчиннаго суда и объясняетъ причину отказовъ въ вотчинномъ судѣ со стороны самого кн. Острожскаго. Отношеніе этого князя къ Львовской епископіи выразилось въ письмѣ къ уневскому архимандриту Исаіи Балабану, племяннику львовскаго епископа Гедеона Балабана; по смерти этого послѣдняго кн. Острожскій употребилъ всѣ старанія къ тому, чтобы епископія досталась архимандриту Исаіи; такъ онъ пишетъ объ этомъ письмо къ королю и отправляетъ ходатайствовать за Исаію особое посольство. Извѣщая обо всемъ архимандрита, кн. Острожскій дѣлаетъ общую оцѣнку дѣятельности всей семьи Балабановъ на пользу просвѣщенія и православія, дѣятельности, сходной съ дѣятельностью самого кн. Острожскаго. Высоко оцѣнивая дѣятельность Балабановъ, онъ, конечно, долженъ былъ быть полонъ сознанія важности и плодотворности собственной дѣятельности, т. е. какъ бы указываетъ на тотъ стимулъ, которымъ онъ руководился, распространяя просвѣщеніе и борясь за православіе. Ходатайство князя не имѣло успѣха; на мѣсто львовскаго епископа былъ избранъ Іеремія Писаровскій, поэтому кн. Острожскій отдалъ Исаіи Балабану Дерманскую архимандрію и типографію; тамъ Исаія и кончилъ дни свои, спустя четыре года по смерти своего благодѣтеля.

Д. чл. Ю. А. Яворскій доложилъ рефератъ: «Къ вопросу объ Ивашкѣ Пересвѣтовѣ, публицистѣ XVI вѣка». Подъ именемъ Ивашки Пересвѣтова существуетъ нѣсколько статей политической литературы половины XVI в. Несмотря на то, что сочиненія эти представляютъ крупный историческій и историко-литературный интересъ, они до сихъ поръ почти не разсмотрѣны и не обслѣдованы. Только московскій покойный проф. М. И. Соколовъ въ своихъ университетскихъ лекціяхъ доказывалъ ихъ подлинность и устанавливалъ ихъ хронологію и опредѣлялъ ихъ связь съ политическими сочиненіями и актами Іоанна Грознаго. До сихъ поръ извѣстны слѣдующія сочиненія Пересвѣтова: 1) Сказаніе о царѣ Турскомъ Магметѣ, 2) Личная челобитная царю Іоанну Грозному и 3) Сказаніе о Петрѣ волосскомъ воеводѣ. Затѣмъ референтъ упоминаетъ объ «Эпистолѣ» къ царю Іоанну Грозному, сообщенной въ извлеченіяхъ Карамзинымъ въ 849 прим. къ IX т. «Исторіи Государства Россійскаго». Но всѣ они по мнѣнію Карамзина являются позднѣйшимъ подлогомъ и вымысломъ, сочиненнымъ уже гораздо позже царствованія Іоанна-Грознаго; отчасти съ нимъ согласенъ и референтъ, но всѣ эти данныя Пересвѣтова являются вполнѣ возможными и умѣстными. С. М. Соловьевъ выразилъ, что они были написаны заднимъ числомъ въ оправданіе поступковъ Іоанна противъ бояръ. Первый издатель сказаній Пересвѣтова И. Добронравовъ признаетъ личность и имя автора, но вмѣстѣ съ тѣмъ согласенъ съ Карамзинымъ относительно времени ихъ написанія и самъ относитъ ихъ къ концу XVI или началу XVII в. Подлинность сочиній Пересвѣтова по мнѣнію референта не подлежитъ сомнѣнію. Вопросъ же о личности и имени Ивашки Пересвѣтова далеко не ясенъ, но онъ все-таки подтверждается историческими данными. Затѣмъ референтъ вкратцѣ останавливается на біографіи Пересвѣтова, но свѣдѣнія эти очень жалки и главнымъ образомъ взяты со словъ самого автора. По его словамъ онъ не то московскій дворянинъ, предки котораго служили на московской службѣ, а самъ онъ въ юности ушелъ въ чужіе края, а послѣ возвратился на родину; не то онъ выѣзжій изъ Литвы, дворянинъ польскаго короля и состоялъ на польской службѣ, а затѣмъ перешелъ на службу къ чешскому королю Фердинанду I Габсбургскому; оттуда онъ перешелъ къ угорскому королю Іоанну; затѣмъ онъ отправился въ Волошскую землю уже изъ которой переѣхалъ къ царю Іоанну Грозному. Въ Москву онъ привезъ капиталецъ, нажитый за границей, а далъ Царю—книжки съ рѣчами разныхъ императоровъ; онъ также привезъ образцы иностраннаго вооруженія, такъ напр.: щитъ македонскаго образца и желѣзныя ножны; вмѣстѣ съ тѣмъ Пересвѣтовъ предложилъ основать и мастерскую для выдѣлки этихъ щитовъ, что и было царемъ одобрено и Пересвѣтовъ былъ взятъ на жалованье. Русскіе бояре не любили пріѣзжихъ иностранцевъ и всячески притѣсняли его, пожаловаться царю на нихъ ему не удавалось въ теченіе 11-ти лѣтъ. Изъ краткой біографіи Ивашки Пересвѣтова видно, что у него былъ живой умъ, выдающійся и многогранный талантъ, онъ живо интересовался всякими мудрыми книжками и рѣчами и высоко цѣнилъ ихъ. Пересвѣтову также приписываютъ и нѣкоторыя апокрифическія сказанія.

Литература и искусство.

◆На выставкѣ С. И. Святославскаго былъ. Въ частномъ домѣ трудно было устроиться вполнѣ удовлетворительно. Изъ небольшихъ вещей, по весьма недурныхъ, нѣкоторые прямо пропадаютъ отъ дурной постановки, тѣмъ не менѣе, нѣсколько большихъ картинъ, видимо удалось выставить хорошо. Таковы «Паромы на Днѣстрѣ»—ничего мнѣ не показалось такого, чтобы точно характеризовало, что это именно паромы на Днѣстрѣ, тѣмъ не менѣе, это превосходная вещь. Безхитростная, простая глубина, просторъ и воздухъ, вотъ что характеризуетъ эту картину. Вы стоите передъ ней и вамъ хочется дохнуть полной грудью и потянуть этотъ воздухъ, вы передъ нею оживаете. Эта вещь есть въ небольшомъ видѣ, тутъ же на выставкѣ, можетъ быть это этюдъ, писанный подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ натуры; сплошь да и рядомъ бываетъ, что эти небольшія замѣтки бываютъ лучше картины, но тутъ этого нѣтъ, этотъ сюжетъ, обработанный художникомъ въ громадномъ размѣрѣ, чарующій. Вторая картина тоже крупнѣйшихъ размѣровъ «Свидѣтели прошлаго». Это окраина какого нибудь древняго города, руины на первомъ планѣ и вдаль уходящія древнія башни, все это васъ какъ-то сказочно настраиваетъ. Картина въ сѣромъ тонѣ, который такъ прекрасно вяжется съ сюжетомъ, это чисто музейная вещь. Вотъ случай проявить себя истиннымъ патріотомъ какому нибудь богатому человѣку, какихъ у насъ, слава Богу, не мало, купить эту картину и подарить нашему музею. Это типичная музейная вещь, это повѣсть прошлаго предъ вами. Хороша картина съ волами «Вечеръ въ Малороссіи», «Горы», «Осиновый лѣсъ», «Зима». Остальные десятка два картинъ пріятно было-бы разсматривать въ перемежку съ картинами, какого-нибудь жанриста, выставка могла быть полна и разнообразна, но для этого нужно, чтобы артисты, такъ сказать, спѣлись-бы, а гдѣ же вы видѣли согласіе между артистами въ мірѣ музыки, въ театрѣ, въ изобразительномъ искусствѣ, всѣ врозь. Это пауки какіе-то.

Старый учитель.

Среди газетъ.

⁂ Въ «Нов. Вр.» г. Д. Нестржецкій, сомнѣваясь въ цѣлесообразности мѣръ борьбы съ земельной спекуляціей въ Западномъ краѣ, предлагаемыхъ въ извѣстной запискѣ 32 членовъ Государственной Думы, тѣмъ не менѣе признаетъ, что

борьба съ земельной спекуляціей возможна и необходима. Но борьба эта должна вестись нѣсколько иными способами, нежели тѣ, которые намѣчаются 32 членами Государств. Думы. Опытъ западныхъ губерній и отчасти губерній великороссійскихъ и малороссійскихъ достаточно уже доказалъ, что имѣнія, прежде чѣмъ попасть въ руки мелкихъ землевладѣльцевъ, проходятъ черезъ руки цѣлой фаланги спекулянтовъ. Происходитъ это потому, что распродажа ихъ мелкими участками непосредственно крестьянамъ не выдерживаетъ накладныхъ расходовъ. Мелкіе покупщики не имѣютъ наличныхъ денегъ для покупки участка безъ содѣйствія земельныхъ банковъ. Между тѣмъ накладные расходы по исходатайствованію изъ банка ссуды подъ 5 дес. или подъ 5,000 дес. почти одинаковы. Залогъ 5,000 дес. можетъ выдержать эти расходы, а для залога 5 дес. расходы эти совершенно непосильны. Поэтому необходимо уменьшить накладные расходы по исходатайствованію банковскихъ ссудъ подъ мелкіе участки. Уменьшить эти расходы возможно слѣдующимъ образомъ:

Лицо, желающее распродать свое имѣніе мелкими участками, должно составить геометрическій планъ разбивки и представить его въ банкъ. Банкъ посылаетъ своего агента для оцѣнки каждаго отдѣльнаго участка и назначаетъ размѣръ банковской ссуды на каждый такой участокъ безъ обозначенія покупщика, которому ссуда имѣетъ быть выдана. Получивъ утвержденный банкомъ планъ разбивки, вмѣстѣ съ обозначеніемъ размѣра ссудъ на каждый участокъ, собственникъ имѣнія можетъ уже приступить къ распродажѣ его непосредственно мелкимъ покупщикамъ. Покупщики эти уже не будутъ нести несоразмѣрныхъ накладныхъ расходовъ по исходатайствованію банковскихъ ссудъ, выѣзда на мѣсто агента банка, составленію отдѣльныхъ плановъ на каждый участокъ и проч. Засимъ, возможно установить, чтобы ссуды изъ Крестьянскаго и иныхъ банковъ выдавались единоличнымъ мелкимъ покупщикамъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ остальнымъ кліентамъ. Напр. единоличнымъ мелкимъ покупщикамъ ссуды эти могли-бы выдаваться въ размѣрѣ 90 проц. оцѣнки, а всѣмъ остальнымъ покупщикамъ въ размѣрѣ напр. 60 проц.

Только этимъ путемъ можно достигнуть того, чтобы собственникъ имѣній распродавалъ ихъ непосредственно мелкимъ покупателямъ безъ посредства земельныхъ спекулянтовъ, именующихъ себя въ Западномъ краѣ парцеляторами.

⁂ Въ противоположность «освободительнымъ» газетамъ, «Моск. Вѣд.» не усматриваютъ никакого противорѣчія между адресомъ московскаго дворянства и Высочайшей отмѣткой на этомъ адресѣ:

Московское дворянство вовсе не восторгается той бюрократической организаціей, которая такъ долго служила средостѣніемъ между Царемъ и народомъ и на которую въ значительной степени падаетъ отвѣтственность и за крѣпостное право, и за отторженіе отъ народа нашей интеллигенціи, и за предоставленное разнымъ инородцамъ, съ нѣмцами во главѣ, право пользоваться для своихъ цѣлей силами русскаго народа и государства,—между прочимъ для укрѣпленія на нашихъ западныхъ границахъ объединенной Германіи. И московскому дворянству, конечно, не безъизвѣстно, что Мукденъ и Цусима, а затѣмъ бездѣйствіе и безсиліе власти во дни Гапоновъ и Носарей-Хрусталевыхъ были слѣдствіемъ глубокаго разложенія нашей государственности на верхахъ и низахъ бюрократіи, ея раздвоенія, окертвѣнія.

Высказываясь за „единеніе Царя съ народомъ“, московское дворянство имѣло, конечно, въ виду не голый принципъ, но и жизненныя формы его воплощенія. Эти же формы лишь отчасти могли воспроизводить организацію старыхъ земскихъ соборовъ, ибо нынѣшняя Россія и огромнѣе, и сложнѣе Московскаго царства, заключая, между прочимъ, въ своемъ составѣ до 50 милл. инородцевъ, которыхъ отношеніе къ Царю не можетъ основываться на чувствахъ патріархальныхъ, на узахъ крови и духа, на единствѣ вѣры и національнаго сознанія.

Понятно потому, что московское дворянство не могло принципіально занять положенія, враждебнаго нынѣшней Г. Думѣ: наоборотъ, оно въ адресѣ „радостно привѣтствуетъ властное рѣшеніе Государя, возвѣщенное 3 іюня 1907 г.“—слѣд. о созывѣ именно третьей Г. Думы, по видоизмѣненному избирательному закону.

Если-же оно, очевидно, не подводитъ нашихъ формъ представительства подъ понятіе западнаго конституціонализма, то грѣха тутъ нѣтъ; ибо нынѣшнія западныя формы государственности не представляютъ чего нибудь вѣковѣчнаго и вселенскаго, а наоборотъ, являются довольно позднимъ продуктомъ исторической жизни народовъ романогерманскихъ, связанными съ ихъ особенностями племенными, соціальными и культурными. Еще преждевременно подводить конечные итоги этой формѣ государственности. Преждевременно также считать ее какимъ-то универсальнымъ лѣкарствомъ, способнымъ повсюду излѣчивать государственные недуги.

Къ чему же прививать, словно морской свинкѣ, эту сомнительную сыворотку, для какихъ-то темныхъ экспериментовъ, огромному и самобытному русскому народу, несущему въ себѣ высокое призваніе быть историческимъ представителемъ всего славянскаго племени, а вмѣстѣ носителемъ идеаловъ чистаго христіанства?

Если же это такъ, то гдѣ же то непримиримое противорѣчіе, которое, по увѣреніямъ многихъ, усматривается между взглядами на нашъ обновленный строй, выраженными съ одной стороны въ адресѣ московскаго дворянства, а съ другой—въ отвѣтѣ на него Государя Императора?

Мы, со своей стороны, такого противорѣчія изъ анализа текстовъ вывести не могли. Да его и быть не можетъ между представителями „древняго служилаго сословія русской земли“ и „Верховнымъ руководителемъ ея судебъ“, выражаясь словами адреса.

⁂ Отмѣчая вторую годовщину своего существованія, «Рѣчь» говоритъ:

Единственное, что мы могли бы утверждать безъ риска быть уличенными въ излишнемъ сомнѣнія, есть то, что жизнь подтвердила необходимость занятія той самой позиціи, которую пытались занять мы; что позиція была занята впервые той политической группой, взгляды которой мы выражаемъ; что, наконецъ, убѣжденіе въ необходимости защиты именно этой политической позиціи все болѣе распространяется и вправо, и влѣво, въ среду людей, способныхъ отрѣшиться отъ предразсудковъ прошлаго и отъ интеллигентскихъ предубѣжденій. Если въ настоящемъ съ такими взглядами не удалось добиться побѣды, зато во всякомъ случаѣ удалось подготовить почву для будущаго, можетъ быть, и не столь далекаго. Ибо всѣ тѣ пружины, которыя двигали событіями, вѣдь не исчезли отъ того, что ихъ спрятали съ нашихъ глазъ; и не ослабѣлъ ихъ постоянный напоръ. Конечно, ничто въ исторіи не повторяется, и менѣе всего мы склонны цѣпляться за наше собственное прошлое во всей его конкретности. Былъ бы живъ тотъ духъ, который создаетъ факты, а о тождествѣ или даже о преемственности конкретныхъ фактовъ нѣтъ надобности заботиться.

Въ особенности теперь, когда специфически —„ка-детское“ настроеніе тонетъ и принимаетъ новыя формы въ обще-оппозиціонномъ, мы должны быть готовы воплотить въ новыя формы свѣжее дыханіе жизни.

Обычное кадетское самодовольство и вмѣстѣ съ тѣмъ намекъ на готовность перемѣнить шкуру. На кадетскомъ языкѣ это и называется «воплотить въ новыя формы свѣжее дыханіе жизни». Но дѣло въ томъ, что жизнь можетъ сказать этимъ фокусникамъ: «друзья! какъ ни садитесь, все въ музыканты не годитесь».

ЛИТИНЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). 16 февраля въ 8 часовъ вечера, на мѣстную почтовую контору, въ то время когда изъ нея выходилъ сторожъ Ковалевъ, напали злоумышленники съ криками «руки вверхъ». Одна часть разбойниковъ зашла въ квартиру начальника конторы, котораго не было дома, и, грозя револьверами, требовала отъ служанки и дѣтей указать, гдѣ хозяинъ и ключи отъ кассы; другая-же, войдя въ коридоръ и не успѣвъ проникнуть въ контору, такъ какъ дежурный чиновникъ Банетъ, провожавшій сторожа, услышавъ шумъ и крики, успѣлъ закрыть дверь на задвижку, убила 4 выстрѣлами сторожа конторы Ковалева. Чиновникъ Банетъ, стрѣляя, надѣлалъ шума, злоумышленники начали уходить и, встрѣтивъ во дворѣ еврея Ириловича, направляющагося въ контору за корреспонденціей, вѣроятно, изъ боязни, что онъ ихъ узналъ и можетъ выдать, убили его, а сами скрылись. Ночью и на слѣдующій день въ городѣ было произведено много обысковъ и, благодаря умѣлому распоряженію уѣзднаго исправника Мастицкаго и энергичнымъ дѣйствіямъ помощника его Гавинскаго, арестованы мѣстные жители, молодые люди безъ всякихъ занятій—Олейникъ, Скалозубъ и Солопинка, у которыхъ найдено оружіе и причастность которыхъ къ покушенію на грабежъ установлена, при томъ выяснено было, что нѣкоторые разбойники, между ними Карачковскій и Иринчъ, въ ту-же ночь неизвѣстно куда ушли изъ города. Къ розыску ихъ сейчасъ же были приняты мѣры. 21 февраля по полученіи извѣстія о томъ что скрывшійся Карачковскій и др. находятся въ с. Новоселицѣ, отстоящей отъ города въ 8 верстахъ, помощникъ исправника Гавинскій, полицейскій надзиратель Литина Зубачевскій съ 8 стражниками и 1 городовымъ отправились въ с. Новоселицу, гдѣ, получивъ свѣдѣнія, что скрывающіеся находятся въ одномъ изъ нѣсколькихъ сараевъ (клунь), тѣсно расположенныхъ между собою въ видѣ буквы «Г», бросились въ разсыпную на поиски. Гавинскій и Зубачевскій, зайдя въ одинъ сарай, увидѣли, что на сложенномъ въ немъ сѣнѣ сидятъ неизвѣстные, которые сейчасъ же стали наводить на нихъ револьверы, давшіе, къ счастью, на первый разъ осѣчки. Гавинскій и Зубачевскій, выскочивъ моментально изъ сарая, стали звать стражниковъ. Стражники Волянскій, Рехманъ и Гарникъ и городовой Мальченко пытались влѣзть на сѣно и поймать неизвѣстныхъ, но послѣдніе начали стрѣлять и ранили Волянскаго въ затылокъ, а Рехмана въ бокъ, почему стражники отступили и, оцѣпивъ на разстояніи около 200 шаговъ сарай, начали стрѣлять по засѣвшимъ. Засѣвшіе, затворивъ дверь сарая, открыли въ часа 3 дня довольно частую стрѣльбу по осаждавшимъ. Старшій стражникъ Гарникъ, вѣрный слуга Царю и Отечеству, замѣтивъ, что засѣвшіе наводятъ револьверы на Гавинскаго, сперва жестами, а послѣ и криками давалъ знать послѣднему, чтобы онъ отошелъ, но когда тотъ, не понявъ, въ чемъ дѣло, не отходилъ, то Гарникъ, подбѣжавъ, успѣлъ оттолкнуть Гавинскаго рукою, а самъ упалъ, пораженный пулей въ високъ на вылетъ. Во время перестрѣлки тяжело раненъ пулей въ животъ на вылетъ стражникъ Сергѣевъ и той-же пулей раненъ стоявшій сзади его крестьянинъ, а также ранено два крестьянина, содѣйствовавшихъ полиціи. Въ 7 часовъ вечера изъ Литина прибылъ отрядъ стражниковъ, который сейчасъ же началъ стрѣлять по засѣвшимъ залпами. Они отвѣчали. Какъ со стороны стражниковъ, такъ и со стороны засѣвшихъ произведено болѣе 1000 выстрѣловъ. Въ 10 часовъ вечера перестрѣлка со стороны засѣвшихъ прекратилась. Всѣ осаждавшіе вошли въ сарай, и глазамъ ихъ представилась ужасная картина: вездѣ слѣды крови, во многихъ мѣстахъ лужи ея, стѣны изрѣшечены пулями, а на сѣнѣ два трупа Карачковскаго и Иринча; остальные три, забравъ оружіе и пользуясь темнотой ночи, ушли, судя по слѣдамъ, босыми. 22 февраля ночью урядникъ Леоньевъ, получивъ свѣдѣнія, что неизвѣстный человѣкъ, пробираясь канавой босикомъ, спрятался въ избѣ, стоявшей на краю сосѣдняго съ Новоселицей села Боркова, собравъ крестьянъ, отправился для поимки его. Когда первымъ въ избу вошелъ сельскій сотскій, то неизвѣстный, лежавшій на кровати, посмотрѣлъ изъ-подъ одѣяла на него и только; но лишь вошли урядникъ и сотскій, какъ лежавшій началъ стрѣлять, смертельно ранивъ сотскаго и тяжело—урядника и десятскаго. Одинъ крестьянинъ-охотникъ, подкравшись къ окну, убилъ неизвѣстнаго, ранивъ его въ голову. При убитомъ найденъ револьверъ системы «Маузеръ» и 84 патрона, въ числѣ ихъ и разрывные. Личность убитаго никому неизвѣстна. Розыски остальныхъ, которыхъ, какъ предполагаютъ, была цѣлая шайка, производятся.

С. ГРЕЧКОВКА, Черкасскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). На дняхъ въ нашемъ селѣ полиція арестовала въ домѣ крестьянки Меланьи Шейченковой бѣглаго арестанта, убійцу сидѣльца Лопчинскаго. Страшное убійство сидѣльца Лопчинскаго, его жены и тяжкое пораненіе ихъ 11-лѣтняго сына произошло въ ночь на 14 февраля въ с. Пляновкѣ, Чигиринскаго уѣзда. Преступленіе совершено было двумя неизвѣстными лицами съ цѣлью ограбленія; убійцы, кромѣ наличныхъ денегъ, захватили съ собой и часть вещей, принадлежащихъ убитымъ. Разбойники скрылись, не оставивъ никакихъ слѣдовъ. Первый моментъ казалось, что дѣло это безнадежное, но энергичная работа уѣздной полиціи какъ чигиринской, такъ и черкасской увѣнчалась скоро успѣхомъ. Старшій стражникъ Смѣлянской команды Степанишинъ получилъ свѣдѣнія, что въ нашемъ селѣ, въ хатѣ Меланьи Шейченковой, по мнѣнію полиціи занимающейся передержательствомъ воровъ, скрывается бѣжавшій въ ночь на 1 ноября прошлаго года изъ Черкасской тюрьмы подслѣдственный арестантъ Константинъ Голубъ, который подозрѣвается еще въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія. Въ виду такихъ свѣдѣній приставъ 1 стана Черкасскаго уѣзда командировалъ стражника Степанишина, урядника Коваленко и нѣсколькихъ младшихъ стражниковъ для задержанія арестанта Голуба. Полицейскіе агенты нашли Голуба на чердакѣ хаты Шейченковой. При обыскѣ тамъ же въ хатѣ найдены окровавленный пиджакъ, долото съ кровавыми пятнами, буравъ и похищенныя у убитыхъ Лопчинскихъ вещи: часы, ружье, 2 крестика, кольца, пуховой платокъ и окровавленный носовой платокъ съ мѣткой Лопчинскихъ. При второмъ обыскѣ уже прибывшимъ по вызову изъ м. Каменки полицейскимъ чиновникомъ Андріевскимъ найдены въ хатѣ Шейченковой кожаныя ботинки убитой жены сидѣльца и носовой платокъ. Выяснено, что Меланья Шейченкова незадолго до убійства сидѣльца вызвала изъ Черкассъ къ себѣ по какому-то экстренному дѣлу своего сына Емельяна, 27 лѣтъ. Полиція, кромѣ Голуба, арестовала Меланью Шейченкову, дочь ея Марфу, 18 лѣтъ, и сына Емельяна. Всѣ задержанные отрицаютъ свою виновность въ убійствѣ сидѣльца Лопчинскаго и его жены, несмотря на найденныя въ домѣ Шейченковой вещи убитыхъ, признанныя дѣтьми Лопчинскихъ. Голубъ и Емельянъ Шейченковы предъявлены были мальчику Владиміру Лопчинскому, находящемуся на излѣченіи въ Каменской больницѣ, и онъ Голуба категорически опозналъ, какъ одного изъ убійцъ своихъ родителей.

С. НОВОСЕЛИЦЫ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). Своевременно нами было сообщено о разбойномъ нападеніи на домъ священника нашего селенія о. Винявскаго. Въ скоромъ времени послѣ этого крайне дерзкаго нападенія, вызваннаго слухами о томъ, что у о. Винявскаго есть въ домѣ нѣсколько тысячъ рублей, былъ задержанъ крестьянинъ с. Антоновки Никифоръ Петребко, разношерстныя лошади котораго были замѣчены очевидцами налета грабителей. Послѣ нѣкотораго запирательства Никифоръ Петребко сознался, что къ нему явились нѣсколько человѣкъ съ ножами и револьверами, которые подъ угрозой смерти потребовали, чтобы онъ взялъ на себя роль ихъ кучера. Въ настоящее время энергичные розыски полиціи увѣнчались успѣхомъ; кромѣ Петребко выяснены остальные члены грабительской шайки: житель той-же Антоновки крестьянинъ Долгопятый крестьянинъ с. Краснаго Безпалый, и жители Казиміровки, недалеко расположенной отъ Новоселицы—Руденко и Клепъ. Петребко, Руденко и Клепъ были разысканы и арестованы, а послѣ допроса судебнаго слѣдователя заключены въ тюрьму. Остальные два скрываются до настоящаго времени, оба они представляютъ чистый продуктъ освободительнаго движенія, принимали дѣятельное участіе во время забастовки на Григоровскомъ сахарномъ заводѣ и занимались пропагандой грабительскаго дѣла среди сельской молодежи.

М. ПАВОЛОЧЪ, Сквирскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ ночь на 19 февраля надъ нашею мѣстностью разразилась сильная гроза, сопровождавшаяся страшными ударами грома; по разсказамъ бывшихъ въ дорогѣ очевидцевъ, отъ блеска молніи и ударовъ грома лошади падали; при этомъ наблюдалось такое накопленіе электричества, что за 1—2 минуты до появленія молніи всѣ оконечности рукъ и лица, одежда, шерсть на лошадяхъ какъ бы загорались свѣтомъ электричества, которое исчезало при ударѣ грома и такъ все время до прекращенія грозы. Старожилы наши не помнятъ случаевъ такой ранней грозы и объясняютъ ее, какъ признакъ дождливаго лѣта.

Раннее и быстрое таяніе снѣговъ внушаетъ опасеніе за состояніе озимыхъ посѣвовъ даже раннихъ, т. е. такихъ, которые посѣяны въ началѣ августа, окрѣпли съ осени и подавали надежду на урожай; всѣ боятся мартовскихъ утреннихъ заморозковъ; еще въ январѣ были сдѣланы пробы состоянія озимыхъ хлѣбовъ въ разныхъ стадіяхъ ихъ развитія, для чего вырубались куски мерзлой земли и вносились въ теплое помѣщеніе; всѣ опыты дали благопріятные результаты; такіе опыты произведены были въ районахъ Топоровской, Ружинской, Верховенской и Паволочской волостяхъ, какъ на экономическихъ, такъ и на крестьянскихъ поляхъ.

Многіе крестьяне съ осени не обсѣменили своихъ полей, выжидая дождя, а теперь намѣреваются эти поля засѣять яровою рожью, каковая уже прибыла на ст. Попельня для Паволочской и Верховенской волости по иниціативѣ образованныхъ съ осени продовольственныхъ комитетовъ.

БЕРДИЧЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Послѣдняя недѣля у насъ въ городѣ прошла крайне неспокойно. 19 февраля, вечеромъ, на Житомирской улицѣ, въ чайную Берки Махлиса зашли 4 извощика еврея; одинъ изъ нихъ, Штеймахъ, досталъ изъ кармана завернутый въ тряпку револьверъ и сталъ показывать его товарищамъ. Одинъ изъ извощиковъ, Вайсбрейтъ, спросилъ Штеймаха, откуда онъ взялъ такую штуку, Штеймахъ же почему-то навелъ револьверъ на Вайсбройта и произвелъ въ него выстрѣлъ, ранивъ его пулею ниже лѣваго глаза. Раненый Вайсбройтъ доставленъ былъ въ больницу, гдѣ извлекли изъ раны сплющенную пулю, а Штеймаха арестовали, такъ какъ раненый извощикъ утверждаетъ, что Штеймахъ покушался убить его.

21 февраля, въ 6 час. вечера, въ табачный магазинъ купца Нахмана Гробивкера явились трое неизвѣстныхъ лицъ съ браунингами и, крикнувъ присутствующимъ «ни съ мѣста», взяли изъ незапертой конторки около 120 рублей наличныхъ денегъ. Разбойники, по словамъ Гробивкера, при появленіи раздѣлились: одинъ, русскій, сталъ у дверей, два-же еврея заняли мѣста въ самой лавкѣ—первый изъ нихъ, угрожая револьверомъ, загналъ въ уголъ 6 служащихъ Гробивкера—евреевъ и нѣсколькихъ покупателей, а второй полѣзъ въ конторку и взялъ оттуда деньги. Грабители приказали всѣмъ присутствующимъ молчать въ продолженіе получаса и безпрепятственно скрылись. Перепуганные евреи дѣйствительно молчали полчаса послѣ ухода грабителей и затѣмъ только заявили полиціи о случившемся.

На другой день, какъ сообщалось уже въ «Кіевлянинѣ», на Кармелитанской улицѣ, въ 7 ч. вечера, неизвѣстно кѣмъ убитъ изъ браунинга полицейскій приставъ Картамышевъ. Населеніе взволновано послѣдними кровавыми событіями.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

26-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Близъ Мюнхена скоропостижно скончался профессоръ Московскаго университета Чупровъ.

Нѣмецкій профессоръ Шиманъ указалъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій подчинился вліянію кадетовъ, желающихъ поссорить Россію съ Германіей и вовлечь въ войну съ Турціей. Меньшиковъ въ «Новомъ Времени» въ весьма интересной статьѣ признаетъ такую политику вѣроятной и предостерегаетъ противъ нея.

«Рѣчь» передаетъ, что по слухамъ, министерство народнаго просвѣщенія запросило высшія учебныя заведенія о процентѣ обучающихся въ нихъ евреевъ, рѣшивъ строго придерживаться установленной нормы.

По слухамъ, Гучковъ назначается членомъ совѣта государственной обороны.

ПОЛТАВА, 26-го февраля. Сегодня приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ тремя грабителями, совершившими разбойное нападеніе въ мѣстечкѣ Глобино.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

26-го февраля.

ОДЕССА, 25 февраля. Прибылъ проѣздомъ въ Константинополь турецкій посолъ въ Тегеранѣ Мемсуддинъ-Бео.

ТИФЛИСЪ, 25 февраля. Нѣсколькими злоумышленниками на Лазаревской улицѣ смертельно раненъ изъ револьверовъ околоточный надзиратель и легко сопровождавшій его городовой. При преслѣдованіи одинъ злоумышленникъ убитъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 февраля. Окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію въ клеветѣ лекторомъ японскаго языка въ Петербургскомъ университетѣ Куроно и чиновникомъ министерства иностранныхъ дѣлъ Панаевымъ преподавателя гимназіи Завадскаго-Краснопольскаго, напечатавшаго въ газетахъ рядъ статей съ указаніемъ, будто составленный Панаевымъ подъ редакціей Куроно русско-японскій военный словарь содержитъ умышленныя искаженія, съ цѣлью повредить русскимъ при пользованіи имъ на войнѣ, приговорилъ Завадскаго-Краснопольскаго къ семидневному аресту въ тюрьмѣ.

Вторая бюджетная подкомиссія, закончивъ разсмотрѣніе смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ, постановила оставить безъ измѣненій исчисленные: итогъ доходовъ въ суммѣ 725,768 рублей и итогъ расходныхъ исчисленій въ суммѣ 6,208,327 рублей и оставить по смѣтѣ къ условному отпуску всѣ испрашиваемые министерствомъ кредиты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 февраля. Комиссія по наказу, разсмотрѣвъ часть проекта наказа по вопросу объ устраненіи и исключеніи привлеченныхъ къ судебной отвѣтственности членовъ Государственной Думы, постановила, что комиссіи, избираемыя для разсмотрѣнія этихъ дѣлъ, обязательно должны составляться по пропорціональной системѣ. Засѣданія комиссій, а равно общаго собранія по этимъ дѣламъ должны почитаться закрытыми, однако двери засѣданія должны быть открыты, если о томъ проситъ будетъ подлежащій устраненію, или исключенію членъ Думы.

Пятая бюджетная подкомиссія закончила разсмотрѣніе смѣты особенной канцеляріи по кредитной части. Расходная смѣта уменьшена на сумму около 600,000 руб., доходная увеличена на сумму около 5 милліоновъ рублей, причемъ около 350,000 рублей увеличенія произведено за счетъ предполагаемаго основанія вновь принятыхъ законовъ объ отпускѣ средствъ на продовольственныя нужды и возврата ссудъ земствамъ. Остальная сумма увеличивается за счетъ различныхъ сборовъ съ денежныхъ капиталовъ.

Третья бюджетная подкомиссія высказалась за одобреніе представленія о сохраненіи въ смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1908 годъ кредита въ милліонъ рублей на выдачу пособій чинамъ общей полиціи и корпуса жандармовъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ доклады седьмой подкомиссіи по смѣтѣ Св. Синода, пришла въ исчисленномъ вѣдомствомъ размѣрѣ доходную смѣту 86,609 рублей и расходную въ 29,739,152 рубля, согласившись съ отпускомъ всѣхъ испрашиваемыхъ вѣдомствомъ условныхъ кредитовъ. Перейдя затѣмъ къ обсужденію доклада одиннадцатой подкомиссіи о смѣтѣ департамента земледѣлія, постановила увеличить доходную смѣту департамента съ первоначально исчисленныхъ вѣдомствомъ 29,359,000 рублей до 30,234,000 рублей. Заслушавъ поясненія главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ, комиссія отвергла въ расходной смѣтѣ большинство намѣченныхъ подкомиссіей сокращеній.

Объявлены, взамѣнъ военнаго положенія, въ состояніи чрезвычайной охраны уѣзды: Курганскій, Ишемскій, Тюкалинскій, Тобольскій и Тюменскій.

ТОМСКЪ, 26 февраля. Во время сильной бури сгорѣла желѣзнодорожная станція «Чикъ». Станціонное имущество погибло въ огнѣ. Служащіе перешли жить въ вагоны.

ПОЛТАВА, 26 февраля. На 291-й верстѣ Кіево-Полтавской линіи въ одномъ изъ вагоновъ отломилась шейка оси. Пять вагоновъ сошли съ рельсовъ. Ранены старшій кондукторъ и смазчикъ. Путь поврежденъ на разстояніи 125 саженъ.

АСХАБАДЪ, 26 февраля. Въ Чарджуѣ ограблено на 370,000 рублей казначейство. Часовой убитъ. Караулъ перераненъ и связанъ. Подозрѣваемый въ грабежѣ чиновникъ казначейства найденъ въ двухъ верстахъ отъ города убитымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія высказался за введеніе во всѣхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній переходныхъ экзаменовъ по тремъ предметамъ.

Министерство народнаго просвѣщенія рѣшило сократить съ трехъ до двухъ число уроковъ греческаго языка въ гимназіяхъ съ необязательнымъ греческимъ языкомъ.

На засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода, съ участіемъ спеціалистовъ по духовному образованію, былъ поднятъ вопросъ о выдѣленіи старшихъ классовъ духовныхъ семинарій въ особыя пастырскія школы со спеціально богословской программой и объ образованіи изъ низшихъ классовъ семинарій духовныхъ средне-учебныхъ заведеній. Большинство членовъ, однако, высказалось противъ раздѣленія существующихъ нынѣ семинарій и за открытіе, лишь въ видѣ опыта, гдѣ окажется возможнымъ, отдѣльныхъ пастырскихъ школъ.

ТИФЛИСЪ, 26 февраля. Вечеромъ, 25 февраля, въ вагонъ трамвая, въ которомъ ѣхалъ жандармскій ротмистръ Рунишъ, вскочилъ неизвѣстный и выстрѣломъ убилъ ротмистра.

РАДОМЪ, 26 февраля. Убитъ старшій земскій стражникъ.

САМАРА, 26 февраля. Губернаторомъ отдано распоряженіе освободить къ началу полевыхъ работъ землепашцевъ, отбывающихъ арестъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій.

ТОМАШЕВЪ, 26 февраля. Убійцы помѣщика Вернера и его жены задераны. Убійство совершено при содѣйствіи управляющаго имѣніемъ.

МИНСКЪ, 26 февраля. Выѣздная сессія судебной палаты по дѣлу о принадлежности къ партіи анархистовъ-коммунистовъ, о вымогательствѣ денегъ на нужды партіи и о храненіи бомбъ-приговорила двоихъ на 4 года и одного на 2 года и восемь мѣсяцевъ каторги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Думская комиссія по старообрядческимъ вопросамъ, при участіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ и товарища оберъ-прокурора Св. Синода, приняла статьи четвертую и пятую проекта положенія о старообрядцахъ. Въ статьѣ четвертой сказано, что сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками и указывается условія выдачи разрѣшенія. Статья пятая говоритъ о порядкѣ подачи ходатайствъ.

Думская распорядительная комиссія постановила принять къ 1 апрѣля въ свое вѣдѣніе часть Таврическаго дворца, отведенную подъ помѣщеніе Думы.

Вторая думская бюджетная подкомиссія закончила разсмотрѣніе смѣты министерства юстиціи, оставивъ смѣтныя исчисленія въ испрашиваемыхъ вѣдомствомъ размѣрахъ.

Думская бюджетная комиссія нашла возможнымъ въ расходной смѣтѣ департамента земледѣлія сократить лишь на 30,877 руб. кредитъ, испрашиваемый вѣдомствомъ въ суммѣ 474,000 руб. на сооруженіе и ремонтъ зданій. Окончательная цифра расходной смѣты департамента опредѣлена комиссіей въ 5,799,161 руб., вмѣсто 5,830,038 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Группа членовъ Государственной Думы, фракціи крайнихъ правыхъ, вноситъ въ общее собраніе Думы запросъ предсѣдателю совѣта министровъ: «Какія приняты мѣры къ прекращенію бездѣйствія подлежащихъ ему властей, до сихъ поръ неисполнившихъ Высочайшаго повелѣнія объ уравненіи, какъ личной, такъ и финансовой тягости по исполненію воинской повинности населеніемъ Финляндіи, съ таковой же тягостью населенія Имперіи».

ЛОНДОНЪ, 25 февраля. Агентству «Рейтера» телеграфируютъ изъ Пекина: «Между Китаемъ и Японіей не состоялось еще окончательнаго соглашенія относительно инцидента съ пароходомъ «Тацумару». Китайское министерство иностранныхъ дѣлъ придерживается мнѣнія, что вопросъ не можетъ быть улаженъ безъ подробнаго разслѣдованія».

«Между однимъ изъ чиновъ министерства иностранныхъ дѣлъ и Такахирой состоялось продолжительное совѣщаніе о мѣрахъ, которыя слѣдуютъ принять по отношенію къ грузамъ. Китай предлагаетъ перевезти оружіе и военные припасы обратно въ Японію и отмѣнить разрѣшеніе, данное на ихъ погрузку. Кромѣ того Китай настаиваетъ, чтобы Японія представила гарантіи въ дѣлѣ прекращенія японскаго вывоза военныхъ припасовъ на континентъ. Японія дала понять, что она готова обсудить этотъ вопросъ».

БАРЦЕЛОНА, 25 февраля. Прибыла австрійская эскадра.

БЕРЛИНЪ, 26 февраля. Въ рейхстагъ внесенъ дополнительный законопроектъ къ имперскому бюджету на 1908 годъ, уполномачивающій имперскаго канцлера ввести новый видъ почтовыхъ переводовъ въ обращеніе при почтовыхъ сношеніяхъ чековъ.

Для чековъ предполагается открыть съ 1 января 1909 года отдѣленія: въ Берлинѣ, Бреславлѣ, Кельнѣ, Франкфуртѣ-на-Майнѣ, Гамбургѣ, Ганноверѣ, Карльсруэ, Лейпцигѣ и Данцигѣ.

ТЕГЕРАНЪ, 26 февраля. Задержанные вопнѣ лица не участвовали въ покушеніи. Виновники еще не разысканы. Шахъ въ рескриптѣ меджилису отъ 23 февраля требовалъ большой энергіи, грозя, въ противномъ случаѣ, лично заняться этимъ дѣломъ. Рескриптъ произвелъ удручающее впечатлѣніе. Возобновились слухи о готовящихся событіяхъ: о вооруженіи реакціонерами вераминцевъ и о покупкѣ энджуменами оружія. Въ Вераминъ посылаются 600 солдатъ, казаки и артиллерія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 февраля. Убитый въ Салоникахъ первый драгоманъ греческаго консульства Аскитисъ былъ признанъ организаторомъ греческихъ комитетовъ и бандъ, шесть лѣтъ руководившимъ греческой агитаціей въ Македоніи. Предвидя возможность печальнаго исхода, турецкое правительство неоднократно требовало отозванія Аскитиса изъ Салоникъ. Греческая миссія предъявила Портѣ рѣшительныя требованія объ обнаруженіи и наказаніи убійцъ.

ВѢНА, 26 февраля. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Первый турецкій делегатъ Тахиръ-паша и остальные члены комиссіи выѣхали, какъ доноситъ консулъ Вана, на персидскую границу для возобновленія турецко-персидскихъ переговоровъ».

ТАВРИЗЪ, 26 февраля. Изъ Міандаба телеграфируютъ: Принцъ Имамъ-Кули, бывшій урмійскій губернаторъ, прибылъ 24 февраля въ Соуджъ-Булакъ и вступилъ во временное управленіе.

БАРСЕЛОНА, 26 февраля. Прибылъ король Альфонсъ. Встрѣча носила торжественный характеръ.

ЛОНДОНЪ, 26 февраля. Палата общинъ утвердила морской бюджетъ. Личный составъ флота опредѣленъ въ 128,000 человѣкъ.

Агентству «Рейтера» телеграфируютъ: «Въ Кантонѣ состоялось большое собраніе съ цѣлью протеста противъ выдачи парохода «Тацумару». Рѣшено, въ случаѣ отмѣны конфискаціи судна съ грузомъ, бойкотировать японскіе товары.

Лордъ Твидмутъ сдѣлалъ въ палатѣ лордовъ заявленіе, что дѣйствительно 5 февраля имъ было получено по почтѣ письмо отъ императора Вильгельма. Письмо было частнаго, личнаго характера, написанное въ очень дружелюбномъ и непринужденномъ тонѣ. Твидмутъ показалъ письмо Грэю, который согласился съ нимъ, что письмо нужно разсматривать, какъ частное, а не какъ оффиціальный документъ. 7 февраля Твидмутъ отвѣтилъ императору письмомъ въ томъ-же дружелюбномъ, непринужденномъ тонѣ. Лордъ Твидмутъ выразилъ надежду, что палата раздѣлитъ его убѣжденіе, такъ какъ путь, по которому онъ шелъ-правильный, расчитанный на укрѣпленіе добрыхъ отношеній между Англіей и германской имперіей. Лордъ Лэнсдоунъ сказалъ, что Твидмутъ поступилъ правильно: письмо императора можно поставить наряду съ сообщеніями, которыми обмѣниваются иностранные монархи съ англійскими министрами въ устной бесѣдѣ при происходящихъ иногда встрѣчахъ. Подобной бесѣды никто не счелъ-бы за неловкость, совершенную участвовавшимъ въ ней министромъ. Оппозиція, поэтому, не будетъ производить на Твидмута давленіе, чтобы принудить его къ опубликованію переписки, если это не соотвѣтствуетъ его желаніямъ. Затѣмъ лордъ Лэнсдоунъ указалъ, что внѣслужебныя сношенія желательно допускать лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, и совершенно недопустимо, чтобы наряду съ оффиціальной, зарегистрованной, доступной всѣмъ корреспонденціей, существовала не служебная переписка съ затрудненнымъ доступомъ и особой регистраціей, такъ какъ въ извѣстныхъ случаяхъ монархамъ можетъ казаться цѣлесообразнымъ дѣлать частныя заявленія министрамъ другихъ державъ. Никакого ущерба отъ такихъ довѣрительныхъ сообщеній произойти не можетъ, если, какъ въ данномъ случаѣ, сдѣланы они исключительно съ дружественными намѣреніями. Въ заключеніе лордъ Лэнсдоунъ сказалъ: «Во всякомъ случаѣ, если ведется подобная переписка, то не слѣдовало-бы допускать, чтобы она создавала дипломатическое положеніе, отличающееся отъ созданнаго оффиціальными актами и документами. Я увѣренъ, что всѣ искренніе сторонники дружественныхъ отношеній между Англіей и Германіей должны сожалѣть объ этомъ инцидентѣ, вызвавшемъ безпокойство и возбужденіе въ общественномъ мнѣніи». Послѣ рѣчи лорда Розбери палата перешла къ очереднымъ дѣламъ.

ВИГО, 26 февраля. Прибыла русская эскадра. Она пробудетъ здѣсь около 10 дней.

ТИФЛИСЪ, 26 февраля. Убитый жандармскій ротмистръ Руничъ состоялъ помощникомъ начальника Тифлисскаго губернскаго жандармскаго управленія. Дознано, что убійцъ было нѣсколько.

Площадь посѣва хлопка въ Закавказьѣ замѣтно расширяется. Къ посѣву приступлено въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Елисаветпольской и Тифлисской губерній.

ВИЛЬНА, 26 февраля. Открылся съѣздъ преподавателей математики среднихъ учебныхъ заведеній округа. Участвуютъ 142 преподавателя. Предсѣдательствуетъ попечитель.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Думская бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ отпуску изъ казны средствъ на содержаніе седьмого и восьмого классовъ преобразуемой изъ шестиклассной прогимназіи Луцкой мужской гимназіи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Руси», предложило губернскимъ присутствіямъ и земскимъ управамъ обращать особенно строгое вниманіе на поставщиковъ продовольственнаго хлѣба и сдавать поставки только тѣмъ лицамъ, которыя хорошо извѣстны въ коммерческомъ мірѣ. Кромѣ того министерство предписало тщательно слѣдить за тѣмъ, чтобы хлѣбъ выдавался дѣйствительно нуждающимся.

—Въ октябрѣ прошлаго года прот. Орловъ былъ уволенъ изъ петербургской военной тюрьмы за распространеніе среди нижнихъ чиновъ и арестантовъ нелегальной литературы. Главнымъ образомъ ставилась ему въ вину его проповѣдь съ церковнаго амвона о дѣйствіяхъ властей. С.-Петерб. духовная консисторія, по словамъ «Руси», возбудила слѣдствіе противъ прот. Орлова и надняхъ представила его въ Синодъ.

—Какъ передаютъ «Руси», ген. Стесселю будетъ предоставлено право избрать крѣпость, гдѣ онъ будетъ отбывать свое наказаніе. Ходятъ слухи, что онъ подаетъ прошеніе на Высочайшее имя объ отсрочкѣ наказанія, для лѣченія болѣзни.

—22 февраля въ Петербургѣ умерла сестра милосердія Свято-Троицкой общины. Покойная 11 февраля въ помѣщеніи общины работала надъ дезинфекціей хирургическихъ инструментовъ при помощи бензиновъ. Отъ бензина на ней загорѣлось платье, и она получила столь тяжкіе ожоги тѣла, что 22 февраля умерла въ страшныхъ мученіяхъ.

—Въ Варшавѣ 22 февраля казнены: Куницкій, обвиненный въ убійствѣ и поджогѣ, и Гольдштейнъ, бросившій бомбу въ портняжный магазинъ.

—22 февраля, въ 8 часу вечера, на Міусской площади, въ Сущевѣ, въ Москвѣ, изъ саней извозчика выпрыгнулъ и бѣжалъ отъ конвоировавшаго его въ пересыльную тюрьму агента охраннаго отдѣленія политическій преступникъ Н—скій. Агентъ произвелъ изъ револьвера по убѣгавшему четыре выстрѣла, но задержать его все-таки не удалось: преступникъ скрылся.

—Въ Кролевцѣ арестованъ бывшій членъ Гос. Думы Тарасенко.

—Мѣстнымъ населеніемъ г. Хабаровска возбуждено ходатайство объ открытіи высшаго учебнаго заведенія—технологическаго института. Однимъ изъ крупныхъ пивоваренныхъ заводчиковъ Пьянковымъ для этой цѣли, по словамъ «Руси», уже пожертвовано 200,000 руб.

—Какъ сообщаютъ «Слову», предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ посѣтилъ 18 февраля предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина по поводу поднятаго вопроса о скорѣйшемъ разсмотрѣніи бюджета.

— Злодѣяніе анархистовъ въ Тифлисѣ. 17 февраля, около 10 часовъ утра, къ стоявшей у воротъ своего дома № 68 по Гоголевской улицѣ, въ Тифлисѣ, женѣ кондуктора Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ Нат. Луцкосъ 58 лѣтъ, подошли два молодыхъ человѣка, одинъ изъ которыхъ выстрѣломъ изъ револьвера въ голову убилъ ее наповалъ, а затѣмъ оба пустились бѣжать по Гоголевской улицѣ, ранивъ въ правую ногу дворника того же дома Халифа-Гасанъ-Али-Оглы, пытавшагося задержать ихъ. Преслѣдуемые постовыми городовыми, злоумышленники добѣжали до угла Фейерверкской и Гоголевской улицъ, гдѣ имъ пересѣкъ дорогу рядовой 4-й роты 2-го кавказскаго саперного батальона Михаилъ Парашей, но одинъ изъ злоумышленниковъ произвелъ въ него выстрѣлъ и ранилъ его въ животъ. Въ это время подоспѣлъ другой постовой городовой, который выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ одного изъ злоумышленниковъ, Алексѣя Хавтасія, происходящаго изъ жителей Озургетскаго уѣзда, селенія Басилети, сзади въ голову навылетъ и задержалъ его, а другой успѣлъ скрыться. При раненомъ злоумышленникѣ оказался револьверъ системыНогана съ 6 простреленными патронами и 7 непростреленными патронами къ тому же револьверу. Трупъ убитой Луцкосъ отправленъ въ Михайловскую больницу. Мѣсто происшествія сейчасъ же было оцѣплено воинскими чинами и въ ближайшихъ къ мѣсту происшествія домахъ былъ произведенъ обыскъ, причемъ задержанъ и второй злоумышленникъ крестьянинъ селенія Диди-Джигайши Кутаисскаго уѣзда Валеріанъ Гогучай. Убійство Луцкосъ произведено на почвѣ злобы и мести, такъ какъ ее считали доносчицей на революціонеровъ-туземцевъ. Раненый дворникъ, по словамъ «Кавк.», опозналъ Хавтасія за того, который стрѣлялъ въ Луцкосъ и въ него. Гогучая также опознанъ за того, который былъ вмѣстѣ съ Хавтасіемъ, но револьвера у него не было. Третій злоумышленникъ, также стрѣлявшій, скрылся. Хавтасій былъ признанъ также за бѣжавшаго преступника и ранившаго сапера. Доставленный въ Михайловскую больницу, саперъ Парашей умеръ отъ кровоизліянія въ печени. Убійца Хавтасія никакого показанія не далъ.

—Грабитель въ сундукѣ. 22 февраля благодаря счастливой случайности на ст. Дно, Московско-Виндаво-Рыбинской дороги, какъ уже сообщилъ телеграфъ, было обнаружено подготовленіе къ грабежу шедшаго изъ Витебска въ Петербургъ пассажирскаго поѣзда, въ багажномъ вагонѣ котораго перевозятся значительныя суммы денныхъ станціонныхъ выручекъ. По приходѣ поѣзда на станцію въ 4 часа ночи въ вагонъ былъ сданъ неизвѣстными грабителями сундукъ назначеніемъ на ст. Уторгошъ. Сундукъ, поставленный у входа въ вагонъ, почему-то помѣшалъ багажному кондуктору Михайлову, пожелавшему его переставить на другое мѣсто. Съ помощью служащихъ сундукъ былъ перевернутъ къ верху дномъ. Въ этотъ моментъ кондукторъ Михайловъ обратилъ вниманіе на то, что одна изъ досокъ дна сундука отвалилась отъ мѣста. Заглянувъ въ отверстіе, онъ увидѣлъ чье-то лицо. Михайловъ быстро выскочилъ изъ вагона на станцію, захлопнувъ на задвижку дверь вагона. На крики Михайлова сбѣжалась стража и жандармы; дверь вновь была вскрыта и находившемуся въ сундукѣ неизвѣстному приказано было выйти. По осмотрѣ на наружной сторонѣ сундука оказалась надпись «осторожно», а внутри при арестованномъ орудія взлома: молотокъ, зубило и двѣ связки ключей. Арестованный отказался дать какіе-либо отвѣты, а также обнаружить свое званіе. Въ багажномъ вагонѣ перевозилось на этотъ разъ свыше 40 тысячъ рублей. Арестованный оставленъ на ст. Дно впредь до окончанія слѣдствія. Въ связи съ этимъ по телеграфу было сообщено въ Петербургъ о задержаніи соучастниковъ неизвѣстнаго, очевидно, ѣхавшихъ съ этимъ же поѣздомъ. По прибытіи въ Петербургъ жандармской полиціей на станціи, по словамъ «Нов. Вр.», было задержано 10 лицъ, часть изъ нихъ по удостовѣреніи личности была освобождена. Арестованы до выясненія неизвѣстные молодые люди въ статскомъ платьѣ: предъявившій удостовѣреніе на имя студента Спб. университета Александръ Каминскій, крестьянинъ Ярославской губерніи Алексѣй Соловьевъ, Николай Андреевъ Ковригинъ и двое безпаспортныхъ, изъ коихъ при одномъ найденъ билетъ выданный на имя члена союза русскаго народа Алексѣя Евтюшина, и значекъ союза.

Личность сдавшаго на станціи Дно Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. багажъ съ вооруженнымъ грабителемъ установлена. Это—бывшій осмотрщикъ поѣздовъ, нѣкто Берендтъ. О розыскѣ и задержаніи его разосланы по всей линіи срочныя телеграммы. Вагонъ, въ которомъ слѣдовали деньги и долженъ былъ слѣдовать «живой багажъ», не имѣлъ общенія съ остальнымъ составомъ поѣзда. Въ него можно было попасть только во время остановки поѣзда, съ платформы. Въ вагонѣ не было даже помѣщенія для кондуктора. На станціяхъ кондукторъ открывалъ выдвижную дверь багажнаго вагона, сдавалъ и принималъ багажъ и, послѣ 2 звонка, вновь уходилъ въ поѣздъ, оставляя багажъ подъ пломбою и замкомъ. Ограбленіе кассъ должно было совершиться тотчасъ послѣ отхода поѣзда со станціи Дно. Какъ предполагаютъ, грабитель съ первымъ встрѣчнымъ поѣздомъ съ этой-же станціи собирался выѣхать по направленію къ Витебску. Установлено, что у Берендта и арестованнаго грабителя было много соучастниковъ. Результата преступной затѣи на станціи «Лиханка» ожидали, по однимъ свѣдѣніямъ, человѣкъ 30 соучастниковъ, а по другимъ—человѣкъ 15. Были поставлены «патрули» и на другихъ станціяхъ на пути и у предполагаемаго мѣста выгрузки ящиковъ съ выручками. Произведено много арестовъ и, какъ говорятъ, въ рукахъ жандармской полиціи есть уже нѣсколько соучастниковъ. Кондукторъ Михайловъ, предупредившій преступленіе, по словамъ «Бирж. Вѣд.», представленъ къ наградѣ.

—Нападеніе анархистовъ. въ 9 часовъ вечера на Слободкѣ-Романовкѣ, на проходившаго по Романовской улицѣ, члена союза русскаго народа П. В. Панасюрова 24 лѣтъ, рабочаго завода Шполянскаго, напали около двѣнадцати злоумышленниковъ вооруженные револьверами и начали разстрѣливать Панасюрова, произведя болѣе 20 выстрѣловъ изъ коихъ восемью пулями раненъ въ разныя мѣста; тяжелыми оказались сквозная рана лица и таковая же рана въ полости живота. Прибывшей каретой скорой помощи раненый Панасюровъ, по словамъ «За Царя и Род.», доставленъ въ безсознательномъ состояніи въ Старую городскую больницу.

—Складъ анархистовъ. Въ Эривани въ ночь на 29 января, на Царской улицѣ, по словамъ «Эрив. Вѣд.», чинами полиціи была обнаружена конспиративная квартира, при обыскѣ которой было найдено много огнестрѣльнаго и холоднаго оружія, нѣсколько банокъ съ кислотами и другими веществами (еще не изслѣдованными), очевидно для приготовленія взрывчатыхъ веществъ, а также нѣсколько фуражекъ и шапокъ разнаго фасона. Арестовано и заключено въ тюрьму три человѣка.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ парижской палатѣ депутатовъ Руане внесъ запросъ по поводу устроенной «Matin» экспедиціи Бланше въ Сахару, причемъ авторъ запроса направлялъ свои атаки не столько противъ министерства, сколько противъ «Matin». Онъ приглашалъ палату положить конецъ политическому господству этой газеты. 22 февраля (6 марта) министръ колоній Милье-Лакруа далъ отвѣтъ Руане, указавъ въ своей рѣчи, что онъ невиновенъ въ указанныхъ недочетахъ. Онъ согласенъ съ тѣмъ, что въ этомъ дѣлѣ многое нуждается въ разслѣдованіи и освѣщеніи. Руане разсказалъ также исторію кабеля, проложеннаго для «Matin» городскими рабочими въ каналахъ. Клемансо утверждаетъ, что кабель этотъ былъ немедленно устраненъ, какъ только онъ узналъ о его существованіи. Этими словами онъ призналъ справедливость обвиненій въ злоупотребленіяхъ, допущенныхъ въ пользу «Matin». Тѣмъ временемъ банкиромъ Бенаромъ, финансовымъ агентомъ «Matin», была выплачена сумма въ 25,000 франковъ, признанная министромъ необходимой для экспедиціи Бланше, и палата, не потрудившись разслѣдовать дѣла, выразила правительству довѣріе, принявъ простую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ. На этой почвѣ въ палатѣ разыгрался инцидентъ съ «рукопожатіемъ» двухъ аташе Давра и Леви, которыхъ считаютъ сторонниками Комба. Депутатъ Астье передалъ, будто-бы Клемансо направленныя противъ кабинета слова одного изъ нихъ. Депутатъ съ негодованіемъ отвергъ подозрѣніе и просилъ бывшаго министра Берто спросить у Клемансо объ источникѣ этого слуха. Клемансо направилъ Берто къ своему правителю канцеляріи Манделю, бывшему журналисту. Произошло бурное объясненіе, окончившееся тѣмъ, что Мандель подалъ въ отставку и послалъ Берто своихъ секундантовъ съ вызовомъ на дуэль.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

26-го февраля.

4%	Государственная рента	74¼ сл.
4½%	закл. листы Кіев. зем. бан	— „
5%	внутрен. съ выигр. заем. первый 1864 г.	333¾ „
„	„ „ „ второй 1866 г.	266 „
5%	закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	225½ „
	Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	339 „
	„ Учетн. и ссуд. „	393½ „
	„ Русскаго для внѣш. торг. „	344 „
	„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	104 „
	„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110½ „
	„ Путиловскаго завода	80½ „
	„ Бакинскаго нефт. общества	509 „
	„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
	„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	150 „
	„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140 „
5%	1-го о—ва пароход. по Днѣпру	67 „
	„ 2-го	— „
	„ Гартманъ	195 „
5%	заемъ 1905 года	94 95
	„ 1906 „	93⅞ сл.
5%	крестьянскія свидѣтельства	84¼ „

Настроеніе съ дивидендными бумагами спокойное, но устойчивое, съ государственными фондами къ концу биржи скорѣе вяло, съ ипотечными бумагами устойчивое, съ выигрышными займами немного слабѣе.

Недоставленныя телеграммы за 25 февраля: Щавинскому, Lurie, Косовичу, Локшину, Татіевскій, Лидерману, Завадскій, Шрыро, Старикову, Островскій, Олдаковской, Когану, Юрковской, Уманской, Модилевскому, Головатому, Витковскому, Альтшулеру.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 26 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дн.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,9	5,5	2,5
Баром. при 0° въ миллим.	742,0	741,4	739,7
Влажность въ процентахъ	98	77	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ,	ЮЮВ,	ЮВ,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—		—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,3
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,2
Средняя температура за сутки=3,0
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—1,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Минимумъ на Нѣмецкомъ морѣ (Шильдсъ 737), высокое давленіе на сѣверѣ, востокѣ и юго-востокѣ Россіи: минимумы—Архангельскъ 776 мм. Вообще сухая погода на востокѣ Россіи. Осадки въ остальной мѣстами. Температура ниже нормы на сѣверѣ и большей части востока (Архангельскъ — 31, Чердынь — 33 мм.). Выше нормы въ остальной Россіи. Вѣтренно въ Балтійскомъ морѣ. Ожидается: осадки на западѣ, центрѣ, частью сѣверо-западѣ, мѣстами на югѣ Россіи. Холоднѣе въ Прибалтійскѣ и въ губ., центрѣ, отчасти западѣ и юго-востокѣ. Вѣтренно, возможны мятели въ Прибалтійскихъ и центральныхъ губ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Политехникъ ст. кур. бывш. кадетъ Кіев. кор. готовитъ въ корпусъ Кіев. кадет. и на вольноопр. I и II разр., можно съ панс. Ник.-Ботаническая, № 19, кв. 1, Сивой. № 3-3 Р3190

Политехн. инж. отд., ст. кур. ищ. ур. Вознесенск. сп., 18, кв. 3. №3-5 Р3243

Студ. ищ. ур. спец. мат., согл. въ отъѣздъ. М.-Владимірск., 6, квар. 3. 2-2 Р3377

Юнкер. уч. и на вольноопр. 1 и 2 разр. готовлю. Много выдерж. Дома до 12 ч. Бульв.-Кудр.,41,кв.14. 2-2Р3411

Окон. 8 кл. гим., ищ. мѣс. учит.или гув., зд. или въ от. Пушк.,29,кв.6.К.Ш. №3-3Р3260

Гувернантки, комп., хоз., мѣст. жел. въ отъѣз., зн. пр. теор. фран., нѣм., муз. Глав. почта, до востр., 113.№3-3Р3257

ДАЮ УРОКИ МУЗЫКИ, многолѣтн. практ. Не имѣющ. рояля могутъ пользов. моимъ инструм., 75 коп. въ часъ. Бульв.-Кудряв., № 41, меблир. комн., № 24, верх. этажъ, на лѣво коррид. и на лѣво послѣд. дверь. Вид. утр. до 12 ч. и отъ 5 до 6 ч. веч. № 2-3 00

Интел. барыш. ищ. мѣста русск. бонны, могу по хоз., немного шить, им. личн. солидн. реком. Деміевка, сахарн. зав., кв. директора, Піотровской. к2-4 Р3402

Уроки m-lle Bugant, Михайловская ул., № 22, кв. 29, франц. англ. нѣм. язык. 3 рубля въ мѣсяцъ. 2№3-10 Р3167

Парижанку, только что пріѣхав. изъ Парижа, реком. для урок. Л. Ѳ. Громовская. М.-Житомирская, № 20. Школа иностранныхъ языковъ. №3-5Р3283

Инт. молод. ос. ищ. м. кассир. или хоз. въ Кіевѣ. Михайл. пер., 22-1. В.К. №3-5Р3261

Управляющій имѣніемъ лифляндецъ (холостъ) съ 10-лѣтней практ. въ Лифлянд., Псковск. и Гродпен. губ. и хорош. рекомендаціями ищ. мѣста. Гродпенская губ., чр. гор. Бѣлостокъ, имѣніе Бѣлосточекъ, управляющему Р. Гренъ. 2-2 Р3380

Крайне нужд. ищ. мѣста, мол. челов., оконч. 2-классн. уч., благонадеженъ, им. реком. Письменно: Деміевка, Васильковская, 96, Кучеренко. 3-3 Р3354

Садовникъ 37 л.,

опытный и спец. по разведен. садовъ, жел. перем. мѣсто. Им. сереб. медаль съ надп. «за усердіе». Похв. отз. и удостовѣр. отъ Росс. Имп. общ. сад. Рижск. отд. за чертеж. раб. и счетовод. и много др. хор. свид. и рек. Адр.: ст. Торенсбергъ, Лифл. губ., паркъ «Аркадія», Ронманъ. 2-5 Р3383

Требуется **спеціалистъ**-садоводъ, знающій также огородничество. Предложенія адресовать: Городъ Путивль, Курской губерніи, Дмитрію Павловичу Звягину. к 9-10 Р3007

Отлично крою и шью по журналу, ищу под. работы. Оболонская, 6, кв. 11. №3-3 Р3183

ПОРТНИХА ищ. поден. раб., крою и шью по журн. Пестеровская, 21, кв. 3. № 2-2 Р3355

Нужна хор. няня къ одн. реб., лич. спр. Б.-Владимірск., № 34, кв. 4. 2-2 Р3421

Сидѣлка опыт. жел. ухаж. за больн. за скр. возн. М.-Благовѣщен., 45, кв. 1. 2-2 Р3409

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к50 100Р32196

Объявленіе.

10 марта, 3 апрѣля, 7 мая, 7 іюня, 7 іюля, 7 августа, 9 сентября, 11 октября, 18 ноября и 29 декабря сего 1908 года въ управленіи **ДВИНСКАГО** вещевого склада, будетъ производиться продажа съ публичнаго торга разнаго рода кожаныхъ обрѣзковъ, покромы и лоскута, получившихся отъ суконъ, холстовъ и кожи.

Лица, желающія торговаться изустно, равно посредствомъ запечатанныхъ пакетовъ, могутъ читать условія продажи означенныхъ предметовъ въ Виленскомъ Окружномъ Интендантскомъ управленіи и въ Двинскомъ вещевомъ складѣ ежедневно, отъ 11-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, а подлежащіе продажѣ матеріалы—видѣть ежедневно, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней, въ Двинскомъ вещевомъ складѣ. 3-3 Р3320

Продается усадьба съ домами 802 квад. саж., можно половину. Мало-Владимірская, д. № 35. № 12-20Р1167

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №44-100 Р13293

Утеряны золотые дамскіе **часы** съ монограммой В. Б. и цѣпочк., между кондит. Франсуа, возлѣ театра и 1-й гимназ.; за хорош. вознагр. достав. на Б.-Житомирск., № 13, кв. 1. №2-2 Р3344

ПРОДАЮТСЯ 1½ м. щенки англійскіе сеттера высокопородные, родословные, 6-ти поколѣній. Цѣна 25 руб. Звѣринецъ, Церковная ул., прот. церкви, № 22, спросить дворника. №4-7 Р3086

Липки, Левашовская ул., № 12, отд. квартира 4 комнаты съ удоб., кухн., электр., въ саду. № 3-3 99

Передается бакалейная **ЛАВКА**. Ивановская улица, домъ № 15. №2-2 Р3316

Грамофонъ топармъ, гигантъ стоющ. 60 р. прод. за 30 р. Б.-Васильк., № 76, кв. 9. №2-2 Р3332

2 комнаты отд. съ прислугой, мебел., электрич. и самов. Цѣна 16 руб. и 11 р. Б.-Подвальн., 25, звон. двор. №2-3Р3346

Лошади и экипажи продаются Дмитріевская ул., домъ № 33. №10-15Р1827

Требуется 220,000 руб.

подъ первую закладную черноземнаго имѣнія въ Подольской губерніи. Земли 1,400 десят. Обращ.: Тимофеевская, 6, кв. 6, отъ 5 до 7 ч. веч. безъ посредн. №5-5 Р2984



Главный складъ: ГЕБЕРТЪ фонъ ШВАРЦТАЛЬ и К°, Одесса. Р1405

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ Пассаж. съ публичнаго торга 29 числа февраля мѣсяца 1908 года, 12 часовъ дня, нижеслѣдующіе грузы. Р3445

№ по порядку.	Станція отправленія	Фамиліи.		№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ.		Время прибытія груза.
		Отправителя.	Получателя.			Пуд.	Ф.	
1	Харьковъ .	Езерскій . .	Колесниковъ Василій.	37290	Сыръ русск.	1	8	11 февраля.

Портретъ нашего Обожаемаго Монарха, всегда при васъ,



Для ознакомленія русской публики съ часами **„Родина“** 1-й Парижск. фабрики, рекомендуемъ прелест. карман. черн. ворон. стали часы «Анкеръ» (не цилиндръ) съ усоверш. крѣпк. механ. на 15 камн. и брегетск. полосками. На оксидирован. фонѣ крышки часовъ помѣщенъ худож. рельефн. прекрасн. потретъ **Обожаемаго Монарха „Государя Императора Николая II“.** Безплатно прилагается къ каждымъ часамъ цѣпь американск. золота не чернѣющ. съ брелкомъ длин. или никельн. короткую—и ручательст. за вѣрность хода на 6 лѣтъ. Для широкаго распространенія этихъ практичныхъ часовъ **„Родина“** цѣна имъ назначена самая крайняя всего только за **3 р. 45 к.** 2 шт. **6 р. 50 к.** Такія же глухіе часы (цилиндръ) на 1 руб., дороже, 2 шт. **8 руб.** Высылаются по первому требованію выреглированн. до минуты съ наложен. платеж. и безъ задатка. Пересылка отъ 1 до 6 шт. 50 коп. въ Азіатск. Россію и Сибирь присчитыв. разница вѣсовыхъ. Адресовать просимъ: Русскому экспортному дому, Т—ву **„Фортуна“, Варшава, 5, Рымарская.** • 2-3 Р2808

Т-во подъ фирмой

Второе Бакинское Нефтяное Общество

настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія своихъ пайщиковъ, что **дивидентъ** за истекшій 1906—1907 операціонный годъ (въ размѣрѣ 15 проц.) **выдается въ главной С.-Петербургской конторѣ. (Стремянная, 7).**

3№2-2Р3264

Кіевская контора завода товарищества

Барона Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМЪ,

Кіевъ, Б.-Васильковская, № 30. Телеф. 819.

Предлагаетъ со склада: пирогранитныя, керамиковыя (т. н. метлахскія) плитки для половъ и тротуаровъ, гончарныя, канализаціонныя трубы, огнеупорный кирпичъ и другія издѣлія завода. Для настилки половъ и тротуаровъ плитками всегда имѣются опытные мастера.

* 9-100 Р1940

Свекла кормовая, дешевый кормъ скота, высокій % сахара и питательныхъ веществъ.

Подольское сѣмянное хозяйство

„К. Вейдлихъ и О. Собанскій“,

вниманію господъ сельскихъ хозяевъ рекомендуетъ свои сѣмена кормовой свеклы разныхъ сортовъ полусахарной бѣлой и розовой, мамутъ и большой желтой. Спрашивать во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и складахъ. Во время контрактовъ у О. Собанскаго гост. «Savoy», 22, отъ 9—10 час. утра или письменно. Отъ 1 марта обращаться съ заказами по адресу Рахны-Лѣсовые Собанскому. Цѣна отъ 4 руб. до 5 р. за пудъ съ мѣшкомъ при малыхъ заказахъ, при большихъ уступка по соглашенію. №6-6Р2844

ЧАСЫ

стѣнные новѣйшихъ рисунковъ **Бекера и Ленскирха** получ. въ громадн. выборѣ въ фабричн. складѣ часовъ и драгоцѣнностей **Клавдія Сергѣевича РОГИНСКАГО.** 89. Александровская. — Телефонъ 2095. ср98-100 1212

Строительно-Техническая Контора

„А. А. Фадѣевъ и Н. П. Шуруповъ“.

Въ Петербургѣ и Кіевѣ.

Владимірская, № 39, телеф. № 2084.

Представительство техническ. производствъ русск. и загран. фирмъ. Машины двигатели «Дизеля». Нефтяные, Газогенераторные, Насосы паров. и центроб., высокаго и низк. давлен. Трубы. Техническія принадлежн. для сахарн. и проч. заводовъ. Сооруженія: механ., гидротехнич., желѣзобетон., водопроводы и канализ. городовъ, фабр., завод. и пр. артезіан. буреніе, ирригація, подъѣздн. пути. Смѣты и исчислен. стоим. безплатно. • 2-6 119

Настоящее шведское бѣлье „Композиція“.

Продажа оптомъ и въ розницу только у Т-ва Вейзе и Портъ.

Кіевъ, Пушкинская, № 11б.

пнср35-100 1087

Имѣніе въ аренду, очень удобное, отдается въ Херсонск. губ., 30 верстъ отъ Кіевск. губ. 450 дес. съ 11 постр., безъ господ. дома, 13 руб. дес. Залогъ обязателенъ. По желанію смежно еще 400 дес. Подробности. Б.-Подвальная, 33, квар. 7, отъ 3—4½ час. №5-5 Р2949

Нужны 10-12 т. р. подъ 1-ю закладную на домъ или 6—7 тыс. подъ 2-ю. Согл. проц. бумаг. Почта, до вост. п. секрет. суда. №3-3Р3275

Купить желаютъ **три дома** съ доплатами въ 15, 20 и 70 т. руб. Михайловская, 16, кв. 60. 10-10 Р2126

Мануфактурный магазинъ **„ДѢЛО“** Б.-Васильк. уголъ Караваев. Телеф. 1051.

Извѣщаетъ многоуважаемыхъ покупательницъ и покупателей, что извѣстная наша

ГОДОВАЯ дешевая ПРОДАЖА,

НАЗНАЧЕНА съ 26-го февраля въ продолженіе нѣсколькихъ дней шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ, мебельныхъ матерій, гардиннаго тюля, ковровъ, скатертей и бархатныхъ одѣялъ, а также поступила въ продажу громадная партія суконныхъ товаровъ.

Въ эти дни магазинъ открытъ съ 9 часовъ утра. *66-67-100Р 17463



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. ПИШУЩАЯ МАШИНА **„Миньонъ № 2“** Допускается разсрочка **по соглашенію.** Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.

Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты *21-100 1267

Уже получены новости сезона русскихъ и загранич. фабрикъ въ мануфактурномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Цѣны на всѣ товары значительно понижены. Во время контрактовъ обычная скидка. Крещатикъ, № 38. 18-100 36

Для постройки прод. усадьба 200 саж., по фасаду 14 саж. Кузнечная, № 44. № 6-20 Р2927

Лавка бакал. передается по случ. выѣз. В. Соломенка, Большая ул., № 18. 10-10Р2156

Святошино продается домъ-дача: 12 комнатъ, всѣ постройки, хор. вода, остановка трамвая, близъ лавки. Узн.: Фундуклеевская ул., д. № 10, кварт. 8, у швейцара. № 6-6 Р2869

Продается

барская усадьба 3900 кв. саж. съ домами., больш. фрукт. садомъ, годна и подъ фабрику. Деміевка, Б.-Васильковская, 56, а также ресторанъ въ центр. Крещат., существ. 24 года. Спросить: Большая Житомирская, № 23, винный магазинъ. №3-5Р3272

Недорого продается **СЕТТЕРЪ - ГОРДОНЪ** кобель 9 мѣсяцевъ. Татарская, № 18. № 2-3 Р3353

Усадьба 470 кв. с. прод., банк. долгу 11 т., есть канализ. и своб. мѣс. для постройки. Дмитріевская, № 31. №13-25Р1884

Піанино нов. красн. дер. загр. ф. и черн. деш. прод. Караваев., 8, кв. 10. 10-10 Р2128

Домъ съ фрукт. сад. прод. на выг. усл.; тамъ-же перед. кв. 5 ком. свѣт., сух. Фабричн., 10, спр. хоз. дома. №8 15 Р2517

Продается паровая машина на 200 лошадиныхъ силъ. Осмотръ ежедневно до 3-хъ ч. дня. Мельница **Хряковыхъ,** Еленовская, 11, въ Кіевѣ. №6-6 Р2649

Аукціонъ

февраля 26 и 27 съ 11 час. дня, на Крещатикѣ, въ д. № 38 (гдѣ гостиница «Савой»), городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: мебель гостинная, кабинетная, столовая, зеркала, кровати крас. дерева и другія, картины мас. краски и разн. мелкіе предметы. к2-2 126



всвтпт70-100Р15619

ПРИСЛУГУ,

служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. **ЖИЛИНСКАГО.** среб29-50 542

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ

и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами

Виталія Визенталь,

Бол.-Васильковская № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. втсб98-100Р2080

Отрѣзной кус.

Прод. дешево по случ. смерти род. 15 дес. лѣса, 15 д. чернозема съ усадьб. Оршан. уѣзд., Мог. губ., д. Борсуки, узнать Кіевъ, Прорѣзн., № 19, оруж. маг. Корнилова. *2-3 Р3285

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеран., 6, кв. 30. В. М. Ломакинъ, дома 5-7 веч. • 9-10Р2017

ПРОД. ЗЕМЛЯ

съ лѣс. сад. пруд. въ предмѣстьи Кіева «Пріорка» вблизи конки, годная для усадебъ, дачъ, садоводства, огороднич. Цѣна 2 руб. кв. саж. съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ безъ процентовъ. Адр. Кіевъ, Рейтерская ул., д. № 35, кв. 4. • 4-10 110

Швейныя машины руч. и ножн. недор. прод. М.-Житом., 14, кв. 10. • 3-5 Р3313

Помѣщ. деньги подъ зал. имѣній и дом., къ прод. 100 дом. въ разл. цѣн. В. Соломен., М. пер., 63. Синькову. • 9-10Р1955

По случаю раздѣла продается въ центрѣ Кіева угловая усадьба 326 кв. саж., длина по улицѣ 33 саж. М.-Владим., 15. *8-8Р2705

Радикальное лѣченіе **Заиканія** внушеніемъ на яву! Пров. М. Г. Вагнеръ. **Единственное** основательное излѣченіе въ Россіи!! СПБ. Екатерин. кан., 52 (лифт.) Пансіонъ. Брош. безпл. Лѣтній курсъ въ **Павловскѣ.** *5-10Р1535

Общество судостроительныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ въ НИКОЛАЕВѢ.

Важнѣйшія производства.

Сооруженіе и полное оборудованіе судовъ.

Паровыя машины: паровыя машины системы фанъ деръ Керхове съ парораспредѣленіемъ, гарантирующимъ наименьшій расходъ пара. Разныя части машинъ, трансмиссій и т. п.

Паровыя тюрбины системы—всеобщей компаніи электричества—Кертиса. Тепловые и газовые двигатели. Газовыя машины системы Тиссена. **Моторы Дизеля.**

Оборудованіе желѣзныхъ дорогъ: **мосты, стропила,** поворотные круги. Подвижной составъ: паровозы, тендера, кукушки, вагоны товарные и спеціальные, полное оборудованіе водоснабженія.

Паровые котлы: горизонтальные: Корнваллійскіе, Ланкаширскіе, Галловеевскіе (готовые на складѣ). Вертикальные: Лашапеля, Фильда и др. Котлы локомотивные. Котлы морскіе съ оборотомъ пламени. Котлы трубчатые и водотрубные (Бельвиля, Никлосса, Ярроу, Нормана и Гильома).

Желѣзныя конструкціи. Стальное литье. Зубчатыя колеса. Машинныя части вѣсомъ до 7 тоннъ въ штукѣ. Разныя отливки. Поковки. Кованные валы, судовыя поковки въ черномъ видѣ и вполнѣ отдѣланныя, вѣсомъ до 1000 пудовъ въ штукѣ. Машинныя части. Оборудованіе болторѣзныхъ мастерскихъ.

Оборудованіе сахарныхъ заводовъ и всѣ части къ нимъ. Водоочистители системы Пулликса. Мѣднокотельныя издѣлія. Резервуары, баки трубопроводы, холодильники, реторты, мѣдные трубопроводы, болты, заклепки, точеные болты.

Заводы въ Николаевѣ (Херс. губ.). Телеграфный адресъ: Наваль-Николаевъ.

Главное управленіе: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 34.

Агентство: въ Кіевѣ, Фундуклеевская, № 38, инж. Лозинскій и Сынъ. 13-15Р2639

Новоградволынская Управа

по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 12 марта сего 1908 года въ 12 час. дня, въ г. Новоградволынскѣ, въ помѣщеніи уѣздной управы, будутъ производиться торги съ узаконенною черезъ три дня переторжкою (17 марта) 1) на отдачу съ подряда капитальнаго ремонта 11 путевыхъ и 10 переѣздныхъ мостиковъ на Новоградволынскъ—Киковскомъ пути въ суммѣ 2,456 руб. 24 коп. и 2) тоже капитальнаго ремонта 7 путевыхъ мостовъ и 39 путевыхъ трубъ на Новоградволынскъ—Эмильчинскомъ пути въ суммѣ 8,636 руб. 49 коп. Торги будутъ начаты на пониженіе отъ означенныхъ смѣтныхъ суммъ.

Заявленія о допущеніи къ изустнымъ торгамъ будутъ принимаемы въ день торга и переторжки до начала открытія торговъ, а запечатанныя объявленія съ документами о званіи и залогами, до начала торговъ 12 марта.

Подробныя кондиціи, смѣты и условія, могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи уѣздной управы ежедневно съ 10 час. утра до 2 час. дня, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней. Желающіе торговаться должны представить къ торгамъ залоги въ размѣрѣ 10 проц. подрядныхъ суммъ. 2-3Р3399

Экипажи больш. город. и пров. дешево. прод. Подолъ, Спасская, 11. №10-10Р2141

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 73-100 Р31493

Домъ съ мѣст. для постр. и больш. фр. сад., картины масллн. краск. и вязан. покрывал. прод. Мар.-Благовѣщенская, 73, кв. 1, отъ 5—7. сбср2-4Р3204

ФАЭТОНЫ парные и одинъ вѣнской работы недорого продаются. Шорный магазинъ **Н. МАСАЛИТИНА.** Кіевъ, Крещатикъ, домъ № 9. • 2-5 Р3391

Рояли и піанино

ФАБРИКИ

А. СТРОБЛЬ

въ Кіевѣ.

Прод. отъ 375 р. и дороже. Прокатъ отъ 8 до 12 р. Жилянская, 27. Телеф. № 185. вср24-24Р31247

КОРСЕТЫ m-me Marie.

Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж.** вср29-100 Р30400

Оставлен. послѣ отъѣз. 2 піанино деш. прод. 160 р. и 250 р. безъ торга. Фунд., 19 кв. 14. вс10-10Р1654

НѢЖИНЪ. Продается усадьба съ небольшимъ домомъ, выходящая на двѣ улицы Козацкую и Почекину. За свѣдѣніями обратиться: Кіевъ, Центральная гостиница, А. Спиліоти. срвс 9-10 Р1775

По случаю выѣзда перед. кварт. 7 ком. и прод. мебель хорош. работы. Осмотры отъ 2 ч. до 5. Маклер. и перек. прос. не являться. Анненков., 33, кв. 6. всрпт5-10 68

ДАЧА въ **СВЯТОШИНѢ** № 184, по шоссе, рядомъ съ церковью, продается. Узнать: Печерскъ, Никольская, 7, кв. 2. 2№ 2-3 Р3312

За 1000р. продается дѣло, годн. христіан., дающ. дох. ежегод. 600 р. Почта, пред. кв. «Кіевл.» № 2358. вср6-6 Р2358

Разрѣшен. губернск. начальст.

ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ,** Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. вср61-100 Р12416

КУПИТЬ желаютъ нѣсколько имѣній разн. велич., преимущественно въ Ю.-З. краѣ и Херсонск. губ. Михайловская, 16, кв. 60. №9-10 Р2475

Дача въ Бояркѣ продается. Узн.: Дмитріевская, 33, домовл. № 11-15Р205

Камен. обширн. сараи, годн. подъ склады, маст. и др. предн. отд. въ наемъ. Дмитріевская, № 33. №7-10 Р2680

Для расширенія дѣла, **ДАЮЩАГО 60% ДОХОДА,** требуется компаніонъ-христіан. Почта, предъявит. квитан. «Кіевлянина» № 3310. № 2-3 Р3310

Прод. случайно свободный участокъ, домъ вчернѣ, дача—домъ зимній и лѣтній и др. постр., рыбный прудъ, дающіе средство цѣлой семьѣ, въ будущемъ состояніе. Святошинъ, шоссе № 129. пнсрптвс9-10Р2512

За 2,000 рублей

продаются два дома: одинъ подъ казенной винной лавкой, приноситъ ежегодно дохода 150 р., а другой рядомъ съ нимъ, приспособленъ къ бакалейной торговлѣ, за справками обращ. къ хозяину домовъ по адресу: м. Песчанка, Подольской губерніи, Ольгопольскаго уѣзда, Дмитрію Мартиновичу **Химичу.** 2-2Р3381

Сенъ-Бернард. собаки взрос. и щенки красив., привоз. прод. Львовская, 52, Монаст. ул., д. Ясногурскаго. к2-5 Р3397

Лавка бак.-галант.-икон. съ наб. леди., хорош. кварт., передается. Трехсвятительская, домъ № 20. 5-10Р3248

ДЕШЕВО прод. усад.: 478 кв. саж. съ небольш. дерев. домомъ; можно и безъ дома 300 с. (противъ дух. семин. Вознесенскій спускъ, 21). Узн.: Львовская, 59, кв. 15, въ 2—5 ч. 10-10Р2900

Лавка бакалейная передается. Бол.-Васильковская, 152. к4-8 Р3331

2 меб. сух. комн., всѣ удоб., мож. польз. кух., 35 р., малосем. уступ. Діонисьев., 6. всвтср5-5 Р3002

Ресторанъ сдается въ виду болѣзни хозяина. Спасская, № 3. втср 3-3 Р3251

Экстренно перед. бакал. торговля по случ. выѣзда. Воздвиженская, 40. 2-2Р3407

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.